

लोगोट्रोन

(THE LOGOTRON)

जीन-पियरे पेटिट

हिंदी : अरविन्द गुप्ता



मेरी राय में हम सीधे एक
भाषाई वॉल-स्ट्रीट दुर्घटना की
ओर बढ़ रहे हैं.



प्रोफेसर जीन-पियरे पेटिट पेशे से एक एस्ट्रो-फिजिसिस्ट हैं। उन्होंने "एसोसिएशन ऑफ नॉलेज विदआउट बॉर्डर्स" की स्थापना की और वो उसके अध्यक्ष भी हैं। इस संस्था का उद्देश्य वैज्ञानिक और तकनीकी ज्ञान और जानकारी को अधिक-से-अधिक देशों में फैलाना है। इस उद्देश्य के लिए, उनके सभी लोकप्रिय विज्ञान संबंधी लेख जिन्हें उन्होंने पिछले तीस वर्षों में तैयार किया और उनके द्वारा बनाई गई सचित्र एलबम्स, आज सभी को आसानी से और निशुल्क उपलब्ध हैं। उपलब्ध फाइलों से डिजिटल, अथवा प्रिंटेड कॉपियों की अतिरिक्त प्रतियां आसानी से बनाई जा सकती हैं। एसोसिएशन के उद्देश्य को पूरा करने के लिए इन पुस्तकों को स्कूलों, कॉलेजों और विश्वविद्यालयों के पुस्तकालयों में भेजा जा सकता है, बशर्ते इससे कोई आर्थिक और राजनीतिक लाभ प्राप्त न करें और उनका कोई, सांप्रदायिक दुरुपयोग न हो। इन पीडीएफ फाइलों को स्कूलों और विश्वविद्यालयों के पुस्तकालयों के कंप्यूटर नेटवर्क पर भी डाला जा सकता है।



जीन-पियरे पेटिट ऐसे अनेक कार्य करना चाहते हैं जो अधिकांश लोगों को आसानी से उपलब्ध हो सकें। यहां तक कि निरक्षर लोग भी उन्हें पढ़ सकें। क्योंकि जब पाठक उन पर क्लिक करेंगे तो लिखित भाग स्वयं ही "बोलेगा"। इस प्रकार के नवाचार "साक्षरता योजनाओं" में सहायक होंगे। दूसरी एल्बम "द्विभाषी" होगी जहां मात्र एक क्लिक करने से ही एक भाषा से दूसरी भाषा में स्विच करना संभव होगा। इसके लिए एक उपकरण उपलब्ध कराया जायेगा जो भाषा कौशल विकसित करने में लोगों को मदद देगा।

जीन-पियरे पेटिट का जन्म 1937 में हुआ था। उन्होंने फ्रेंच अनुसंधान में अपना करियर बनाया। उन्होंने प्लाज्मा भौतिक वैज्ञानिक के रूप में काम किया, उन्होंने एक कंप्यूटर साइंस सेंटर का निर्देशन किया, और तमाम सॉफ्टवेयर्स बनाए। उनके सैकड़ों लेख वैज्ञानिक पत्रिकाओं में प्रकाशित हुए हैं जिनमें द्रव यांत्रिकी से लेकर सैद्धांतिक सृष्टिशास्त्र तक के विषय शामिल हैं। उन्होंने लगभग तीस पुस्तकें लिखी हैं जिनका कई भाषाओं में अनुवाद हुआ है।

निम्नलिखित इंटरनेट साइट पर एसोसिएशन से संपर्क किया जा सकता है:

<http://savoir-sans-frontieres.com>

प्रस्तावना

दैनिक
समाचार चैनल 206

यह पागलपन है. यदि हम कुछ जानना चाहते हैं कि क्या हो रहा है,
तो हमें चार घंटे तक टेलीविजन खबरों को झेलना होगा.

क्या आप उन लोगों
को देख रहे हैं, वे क्या
कर रहे हैं!

शायद वो म्हाडाफी और
नव-क्राफिकन्स के बीच
एक मैच होगा.

सच में?

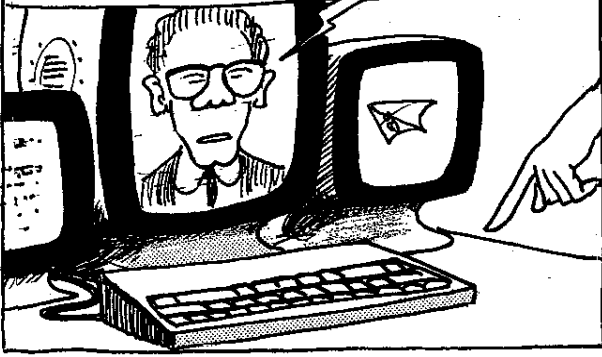
नहीं, वे दक्षिणी पोलोक्स हैं.
उनके पास क्रैकोफ राइफलें होने के
कारण मैं उन्हें पहचानता हूँ.

क्या
कसाईपन है!

लेकिन नव-
क्रैकोफसियों के पास
भी क्रैकोफ राइफलें हैं,
क्यों है न?

सभी के पास क्रैकोफ राइफलें हैं ... मुझे
अब और कुछ समझ में नहीं आ रहा है ...

लोकतांत्रिक, गणतांत्रिक, प्रगतिशील
और निर्दलीय समूह का अध्यक्ष
आपसे बात कर रहा है.



क्या तुम सुन रहे हो? मुझे कुछ
सुनाई नहीं दे रहा है!



नहीं, मैंने वॉल्यूम बंद कर दिया
है. यह ज्यादा मजेदार है.
वे कितने मूर्ख दिखते हैं.

ब्लांका!
असली वाशिंग पाउडर

वो बंद करो!

दानेकेन बीयर,
असली बीयर!

सच्चा और
स्वादिष्ट मीट!

ऑपरेशन सत्य...

न्यूज़फ्लैश: आज सुबह राष्ट्रीय पुस्तकालय में एक विस्फोट
हुआ. एक अज्ञात समूह ने वाचनालय में प्रवेश किया और
लॉइब्रेरियन को बुरी तरह मारा, फिर भागने से पहले उसने
किताबों में आग लगा दी. पर अब आग काबू में है.

राष्ट्रीय पुस्तकालय में? बड़ी अजीब बात है ...

बिस्कोटा! वो ही असली बिस्किट है.

मैंच किस चैनल पर है?

इस चैनल पर, तुम्हें एरियल को ट्रांसमीटर की ओर झुकाना होगा.

कृपा कुछ दान दें.

परेशान मत करो. वे न तो आपको देख सकते हैं और न ही आपको सुन सकते हैं. वे लिक्विड क्रिस्टल के चश्मे और हेडफोन पहने हैं, सभी स्टीरियो में...

वो आदमी सफेद छड़ी से क्या कर रहा है? क्या वो नेत्रहीन है?

नहीं, क्या तुमने वो सुना? वो सिर्फ अपने चश्मे पर एक फुटबॉल मैच देख रहा है. उसे सफेद छड़ी चाहिए ताकि वो अपने घर का रास्ता खोज सके.

अच्छा लक्ष्य!

अरे, छः घंटियां पहले ही बज चुकी हैं. अगर हम गश्ती दल से बचना चाहते हैं तो हम जल्दी से अपने इस आरामदायक क्षेत्र को छोड़ना होगा.

दही के दो पैकट?
और वो पीली चीज,
वो क्या है?

... इसी तरह के
हमले विभिन्न
देशों में हुए हैं.

मुझे लगता है कि वे उपयोग
और गारंटी के निर्देश हैं.

अरे, वो क्या है?

जब वे घिर गए तो
उग्रवादियों ने खुद
की जान ले ली.

यह अरबी, पाकिस्तानी
और जर्मन में लिखा है ...

हम आपको याद दिला दें
कि पिछले दो दिनों में पुस्तकालयों पर
यह ग्यारहवां हमला है!

क्या?!

वो पुस्तकालयों के इतने खिलाफ क्यों हैं!?

और वे हैं कौन?
सेंट माइकल माउंट
स्वायत्ततावादी?

दीवारों पर जो नारे लिखे थे,
कुछ बकवास थे और बाकी में
भी कुछ भी सार्थक नहीं था.

बोस्टन पुस्तकालय में खुद
को विस्फोट में उड़ाने वाले
आतंकवादियों में प्रसिद्ध भाषाविद्
प्रोफेसर टॉम्स्की भी थे.

कुछ समझ नहीं आया.

तुमने सही कहा.

लगता है कि मैं अब समझने लगा हूँ. हाल में
लोग एक अराजकतावादी-भाषाई समूह के बारे में
बातें कर रहे हैं. पहले मुझे वो एक मजाक लगा,
पर अब ऐसा लगता है कि वे सच में अपनी
कार्रवाई शुरू कर चुके हैं.

चीन-मंगोलियाई सीमा पर
हमारा संवाददाता
अराजकतावादी-भाषाविदों से
संपर्क साधने में कामयाब रहा है.

समाचार फ्लैश ...

रुको, सुनो

हमारा एक अंतरराष्ट्रीय संगठन हैं जिसकी हर
देश में इकाइयां हैं जिसमें भाषाविद्, तर्कवादी,
अर्थशास्त्री आदि शामिल हैं.

यह अजीब है, आमतौर पर
जब चरमपंथी किसी रिपोर्टर
से मिलते हैं तो वे उसकी
आँखों पर पट्टी बांध देते हैं.

उन्होंने उसका मुँह प्लास्टर लगाकर बंद किया है!

हमने उन लोगों पर प्रहार करने का निश्चय किया है जो बोलते हैं,
बिल्कुल वैसा जैसा हम चाहते हैं और जहाँ हम चाहते हैं.

वो TF-89 का जीन-क्लाउड गिज़ोमो था.



सूट और टाई ने
उसकी कोई खास
मदद नहीं की.



इस प्रसंग
पर टिप्पणी.

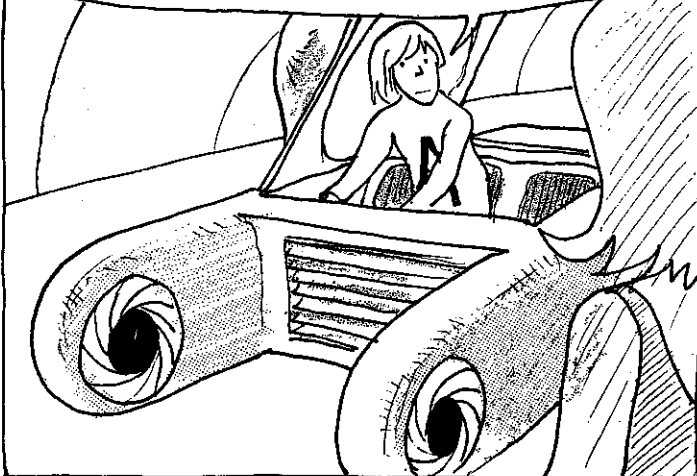


क्षमा करें.

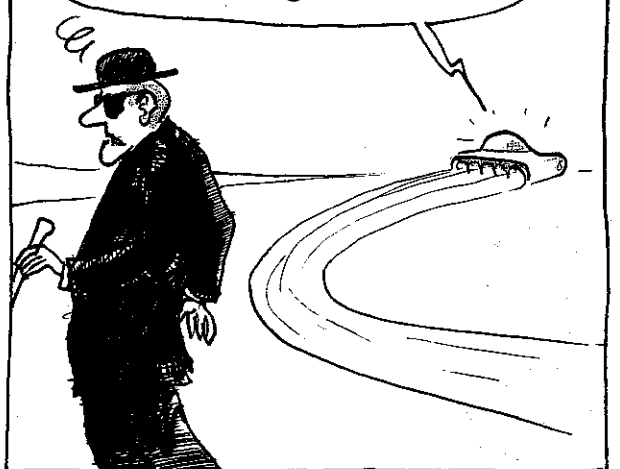


अरे ... हाँ ... नहीं ...
यह बात है.

आओ, संस्थान की ओर चलें.
शायद हमें वहाँ और अधिक
जानकारी मिले.



क्या तुमने उस आदमी को
देखा!? वो पागल है, मैंने
लगभग उसे कुचल दिया था.





देवियों और सज्जनों, कल टेलीविजन पर आपने असंतुष्ट भाषाविदों के इस समूह द्वारा प्रस्तुत खतरों को सुना. हमने उनके खतरों को बहुत गंभीरता से लिया और मीडिया का उपयोग करने वाले सभी व्यक्तियों की सुरक्षा सुनिश्चित करने के तत्काल उपाय किए.



जिस किसी को भी सार्वजनिक घोषणा करने की आवश्यकता होगी, वो इस विशेष उपकरण का उपयोग करने के लिए बाध्य होगा.



इसका उपयोग पश्चिम और पूर्व दोनों में, सामान्य रूप से किया जाएगा.

परंतु!? यह तो मेले में मिलने वाला खिलौने वाला मास्क है!

रेडियो और टेलीविजन प्रस्तुतकर्ताओं और राजनीतिक हस्तियों को प्राथमिकता दी जाएगी.



ठीक ... धन्यवाद...



यह एक नक्शा है जो नवीनतम हमले दिखाता है. जैसा कि आप देख सकते हैं, प्रेस द्वारा घोषित हमलों की तुलना में वे कई अधिक हैं. इन हमलों में से अधिकांश को करने का किसी ग्रुप ने कोई दावा नहीं किया है. इसलिए उन्हें रोकना मुश्किल है. हमें विश्वास है कि वे अराजकतावादी-भाषाविदों समूह के "मियूटिस्ट" हार्डलाइन विंग द्वारा किए गए हैं. उनका नाम ही "मियूटिस्ट" है क्योंकि वे किसी भी संचार से इंकार करते हैं और गुमनाम रूप से कार्य करते हैं.

अजीब बात यह है, जब मुझे कुछ कहना नहीं चाहिए तो मैं जरूर कहता हूँ ...

सभ्यता के इस संकट के परे देखने के लिए हम भाषा, विज्ञान और तर्क में आपकी काबलियत पर निर्भर होंगे, अगर हमें एक भाषायी संकट का सामना नहीं करना पड़ा तो....

रसेल का पैराडॉक्स (RUSSELL'S PARADOX)

सरकार का प्रतिनिधि
लिटरेट्रोनिक्स इंस्टिट्यूट छोड़ रहा है.

ठीक है.
क्या किसी को कुछ कहना है?



धमाका!

प्रोफेसर ... क्या आप कुछ कहना चाहते हैं?

नहीं... बस यह जानना चाहता हूँ कि हमें यह उपकरण कहां से मिल सकता है ...



इंस्टिट्यूट के पास एक मजाक की दुकान है. वैसे शायद मुखौटे बेचते हों ...

जल्दी करें! वहाँ शायद सभी के लिए पर्याप्त सामान न हो ...

ज़रा गौर करें, यह वे लोग हैं जिन्हें अपनी भाषा पर ज्यादा भरोसा नहीं है. भला वहां कैसी घबराहट है! ...



और आप, क्या आप कोई ऐसी भाषा जानते हैं जिसमें बकवास बोलना असंभव हो?

सेट-थ्योरी सभी भाषाओं की कसौटी है. यह सवाल महज़ वर्गीकरण का है. कुछ चीज़ों का समूह, सही होता है और कुछ चीज़ों का समूह, गलत होता है. वहाँ क्या है और क्या नहीं? वहाँ एक रिक्त सेट \emptyset होता है जिसमें हम कुछ भी नहीं डालते हैं.



सही

गलत



समय बीतने के साथ-साथ भाषा कई परजीवी रूपों में समृद्ध हुई है. मेरा मानना है कि अगर हम इस ऊपर के प्लास्टर से छुटकारा पा लें तो फिर हम उसकी नींव तक पहुँच पाएंगे जो अभी भी बरकरार है.


मूल प्रश्न यह है कि हमें हर चीज़ को सेट्स में वर्गीकृत करना होगा - "उसमें है" या "उसमें नहीं है" की कसौटी पर, बाकी सभी सिर्फ साहित्य होगा.

आपके अनुसार, भाषा का आधार रखने के लिए उसमें हर चीज़ का बहुत सावधानी से वर्गीकरण करना होगा.



ब्रह्मांड में हर मौजूदा चीज़ को कैटालॉग करने के लिए हम ... पुस्तकों का उपयोग कर सकते हैं?

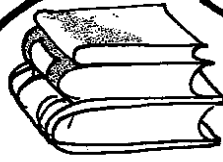
हम पुस्तकों को उनकी बारी आने पर वर्गीकृत कर सकते हैं, उन्हें एक इंडेक्स देकर जिसमें उनका उल्लेख हो. हम यह याद रखेंगे कि कोई कार्य अपनी इंडेक्स में स्वयं खुद का उल्लेख कर सकता है.



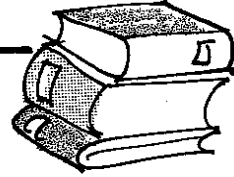
लेकिन यह अनिवार्य नहीं है कि हर कार्य खुद अपना हवाला दे.

बेशक. लेकिन सेट थ्योरी के पास हर चीज का जवाब है. हम एक नया विभाजन करेंगे - एक तरफ वो कार्य जो खुद का उल्लेख करते हैं, और दूसरी तरफ वो कार्य जो अपने काम का उल्लेख नहीं करते हैं.


यह हमें सभी उपलब्ध किताबों के प्रभावशाली वर्गीकरण की अनुमति देगा.



जो अपने काम का खुद उल्लेख करते हैं.



जो अपने काम का खुद उल्लेख नहीं करते हैं.



क्या हम इन कार्यों का एक सूचीबद्ध कैटेलाॅग बना सकते हैं?

हम हर किसी को इसमें सूचीबद्ध कर सकते हैं.

मझे एक अंतिम, भोले से प्रश्न के लिए क्षमा करें, आप इन समूहों को कहाँ रखेंगे जो बाकी सभी का उल्लेख करते हैं, पर खुद अपना उल्लेख नहीं करते?

अब देखें, क्या वो काम खुद का हवाला देता है? यदि वो खुद का हवाला देता है, और विशेष रूप से उनके बारे में नहीं बताता है जो खुद अपना उल्लेख नहीं करते हैं क्योंकि वो उस काम का हवाला देता है जो उसका हवाला देता है, जो वो खुद स्वयं है ...

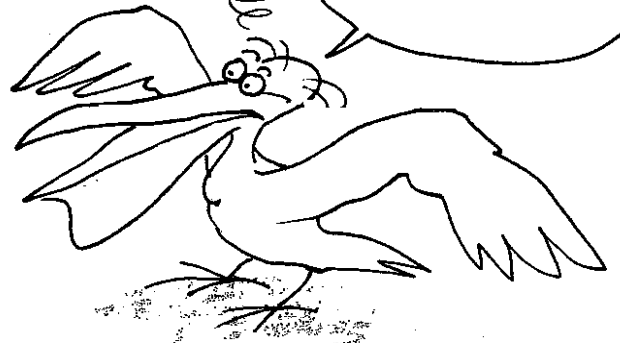


इसलिए उसे खुद का हवाला नहीं देना चाहिए. हालांकि उन शर्तों के तहत, जहाँ उसे खुद को छोड़कर हर बाकी काम का हवाला देना होगा, तो उस परिस्थिति में खुद उसका काम छूट जाएगा ...यह काम.

अरे!



क्या ... क्या ...
मैंने यह क्या कहा?



क्या!

वो पूरी तरह से पागल है

इसमें मेरी
गलती नहीं है...



इसलिए हम सेट-थ्योरी को,
भाषा के आधार से बाहर ही रखेंगे.

अब दूसरी तरफ से निकल रहा है!

उसके कानों से
धुआं निकल
रहा है!

हाँ मैं समझा.
इसे एक सेकंड के
लिए पकड़ो.

यह सामान्य है!
इससे साबित होता है कि
वो काम करता है!

क्या अब अच्छा लग रहा है?

मेरा सुझाव है कि हम किसी गणितज्ञ से
जाकर मिलें. मुझे उम्मीद है कि उसके पास
हमें इससे बाहर निकालने का
कोई नुस्खा जरूर होगा.

हाँ धन्यवाद...

मेरे पहले सवाल ने इस गरीब सज्जन के दिमाग में तीव्र बौद्धिक
तनाव पैदा किया. मुझे समझ नहीं आता कि मैंने यह क्यों किया ...

यह सरल है:
वो उस सिद्धांत के बारे में
बात कर रहा था जिसके
तहत चीजों को हमेशा
उनके गुणधर्मों के आधार
पर वर्गीकृत किया जाता है.

यहाँ इस विरोधाभास को समझने का एक और तरीका है. एक ऐसे गाँव की कल्पना करें जहाँ पुरुषों को निम्न मानदंड के अनुसार दो समूहों में वर्गीकृत किया गया है. एक समूह में वे पुरुष होते हैं जो खुद की दाढ़ी शेव करते हैं और दूसरे में वे जो खुद की दाढ़ी शेव नहीं करते हैं. एक नाई की कल्पना करें जिसका काम उन सभी पुरुषों को दाढ़ी बनाना है जो खुद की दाढ़ी शेव नहीं करते हैं, केवल उन्हीं की....

प्रश्न: इसमें नाई किस समूह में होगा?

देखें, यदि वह खुद का शेव करता है तो वो उनमें से होगा जो खुद की शेविंग करते हैं जो अपने आप को शेव करता है, जो उसके कार्य के विपरीत होगा.

अगर वह खुद को शेव नहीं करता है, तो उसने एक ऐसे व्यक्ति को शेव करना छोड़ दिया है जो खुद को शेव नहीं करता है. तो फिर दुविधा...

सच में, सभी भाषाएँ इस तरह के विरोधाभासों से भरी होती हैं. जैसे प्रस्ताव "मैं झूठ बोलता हूँ," न तो सच है ... और न ही गलत!

यह एक ऐसा प्रस्ताव है जिसपर कोई निर्णय लेना असंभव है.

गैर-कंटोरियन समूह (*)

NON-CANTORIAN SETS (*)



(*) जर्मन गणितज्ञ जॉर्ज कैंटर (1845-1918) सेट-थ्योरी के निर्माता के नाम पर - कंटोरियन.

(**) फ्रेंच गणितज्ञ (1811-1832). वो एक द्वंद में मारे गए.

जाओ, इसे चालू करो.

गज़ब! कमाल!!
वो काम करता है!

लेकिन भगवान के
लिए आप यह क्या
कर रहे हैं?

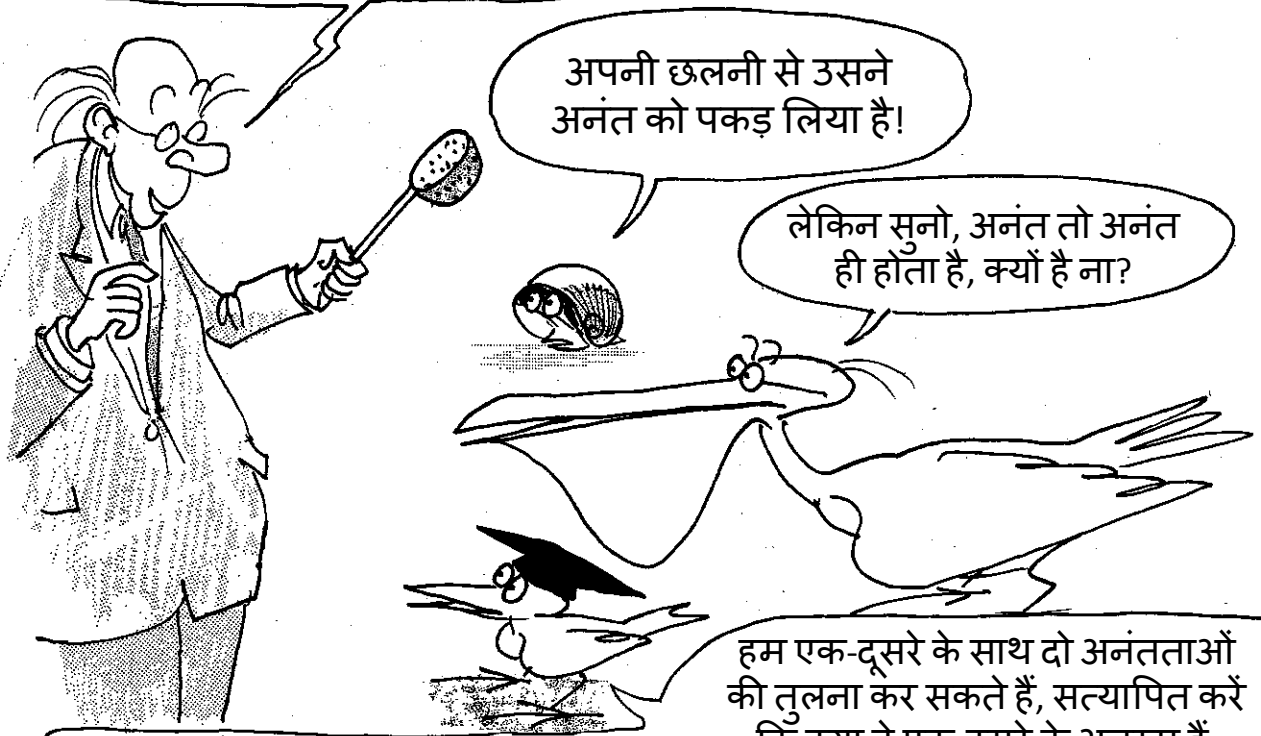
क्या आप नहीं देख सकते? इस प्रणाली के लिए धन्यवाद.
इससे मैं सतह के प्रत्येक छेद को, छलनी में बने छेद के
अनुरूप जोड़ सकता हूँ.

लेकिन किसी सतह पर अनंत बिंदु होते हैं?

वैसे आपको सिर्फ
अनंत छेदों वाली
एक छलनी की
आवश्यकता है.

उसी तरह से हम एक वृत्त के चाप में मौजूद बिंदुओं को अनंत
तक किसी सीधी रेखा से, दो-दो करके जोड़ सकते हैं.

क्या आप इस खोज की श्रेष्ठता को समझते हैं? एक सीधी रेखा पर बिंदुओं की एक अनंतता होती है और, उसी तरह से, एक अर्ध-वृत्त पर बिंदुओं की एक अनंतता होती है. लेकिन पूर्ववर्ती प्रयोग से पता चलता है कि उनकी संख्या उतनी ही होती है. एक अनंत सतह पर जितने बिंदु होते हैं उतने ही गोलार्ध या एक डिस्क पर भी होते हैं.



अपनी छलनी से उसने अनंत को पकड़ लिया है!

लेकिन सुनो, अनंत तो अनंत ही होता है, क्यों है ना?

हम एक-दूसरे के साथ दो अनंतताओं की तुलना कर सकते हैं, सत्यापित करें कि क्या वे एक-दूसरे के अनुरूप हैं.

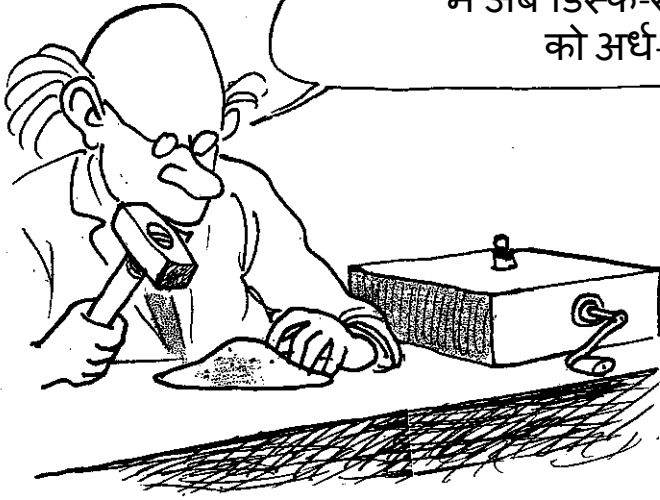
जो हमने अभी देखा है उससे स्पष्ट है कि सीधी रेखा और आधे वृत्त में बिंदुओं की समान संख्या होती है. किसी सतह और गोलार्ध के लिए भी वो समान हैं.

चलें अब सेमी-सर्कल को एक सीधी रेखा के एक खंड के अनुसार विकृत करें.

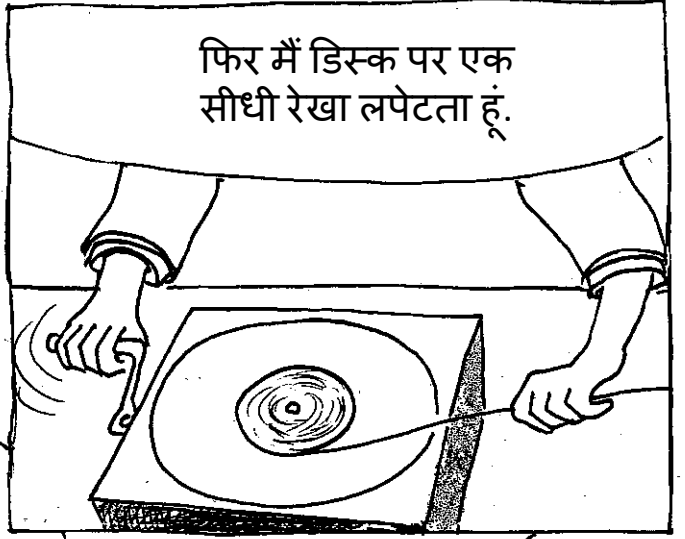
ज़रा रुकें ... खंड स्वयं सीधी रेखा का एक हिस्सा है. इसलिए जब हम अनंत के बारे में चर्चा करते हैं तो किसी भी हिस्से में सम्पूर्ण जितने ही बिंदु होते हैं!



मैं अब डिस्क-सतह के अनुसार अपनी छलनी को अर्ध-चक्र में विकृत करता हूँ.



फिर मैं डिस्क पर एक सीधी रेखा लपेटता हूँ.

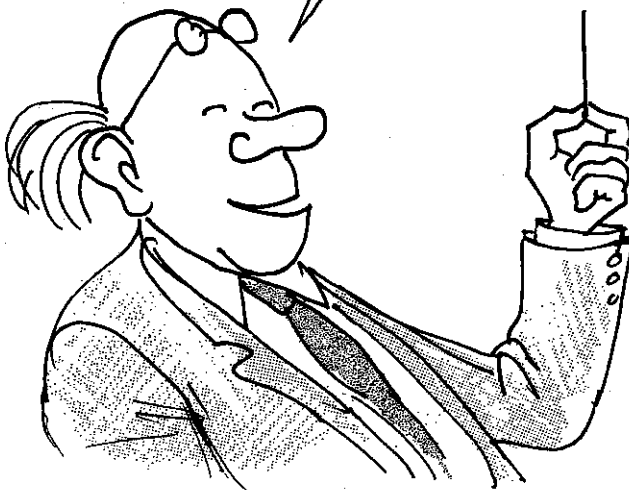


बेशक यह ऑपरेशन एक अनंत समय लेगा, लेकिन यह इस तथ्य को दर्शाता है कि एक सीधी रेखा पर उतने ही बिंदु होंगे जितने एक डिस्क पर, या किसी सतह पर.

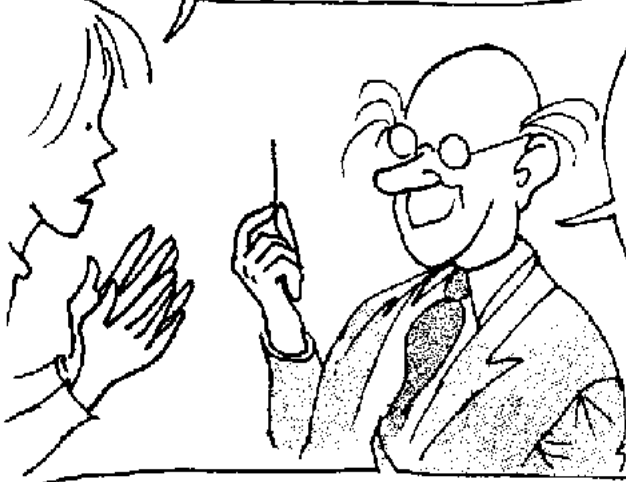
लेकिन एक बात है.

या फिर किसी दिए गए आयतन में यह दर्शाता है कि सभी अनंत एक-दूसरे से मिलते-जुलते होते हैं.

आयाम N की कोई भी वस्तु, जो शून्य और अनंत न हो, में समान संख्या में बिंदु होंगे. इस प्रकार चार आयामों के एक स्पेस-टाइम (x, y, z, t) में चाहें वो परिमित या अनंत हो, इकाई लंबाई के खंड जितने ही बिंदु होंगे.



आप वास्तव में क्या खेल, खेल रहे हैं?



युवक साथी, यदि आपने मेरे तर्क का निकटता का पालन किया होगा तो आप समझ गए होंगे कि चार-आयामी स्पेस-टाइम (x, y, z, t) में उतने ही बिंदु मौजूद होंगे जितने कि इकाई लंबाई के एक खंड में.

इसलिए उन सभी संभव स्थितियों में जिसमें ब्रह्मांड पहुंच सकता है, चाहे वे स्पेस-टाइम में परिमित या अनंत हों, वैसी सभी संरचनाएं, उनकी सारी समृद्धि, 'एक प्राथमिकता' होगी जो अनंत में फंसी होगी.....

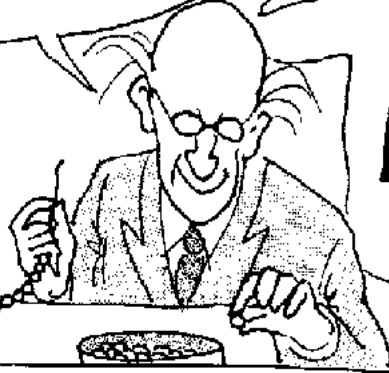


ऐसा कौन सोच सकता था?



हम खुद को बेकार के शब्द जैसे "सब कुछ" और "कुछ नहीं" बोलकर थक जाते हैं जबकि सबकुछ एक बाल में समाहित होता है, जिसे अनिश्चित काल तक विभाजित किया जा सकता है.

अंतिम ऑपरेशन में खंड के इन बिंदुओं 1, 2, 3... का प्राकृतिक अंकों की मदद से पता लगाना होगा जो इस प्रकार की सार्वभौमिक भाषा का निर्माण करते हैं.



क्या हमने इस बार सही बात को पकड़ा है?

एक और एक और एक...

क्या ... मैं ...

क्या आप कुछ बेहतर महसूस कर रहे हैं,
लियोन?

किसी खंड (0,1) के बिंदुओं का समूह, उनके एब्सिस द्वारा स्थित, अनंत संख्याओं का गठन करता होगा जो कि 0 से शुरू होते हैं, आदि ... लेकिन यदि हम उन्हें क्रम में व्यवस्थित करें तो हमें कुछ भी नहीं दिखेगा. वास्तव में, ऐसे क्षेत्र में जहाँ मान बहुत कम हो, यह 0.000000000000000000 से शुरू होता है... इस श्रृंखला के अंत में कुछ जरूर होगा, लेकिन ... शून्य की अनंत लड़ी के बाद! इस तालिका पर विचार करने का एकमात्र तरीका इन संख्याओं को अव्यवस्था में संगठित करना है. इससे कोई फर्क नहीं पड़ता, क्योंकि महत्वपूर्ण बात है उन्हें कोई नंबर देना.

1	0,50486771043298004
2	0,11894034412752308
3	0,127421323154206794
4	0,020643988745542391
5	0,596542112334453209
6	0,334568997776657109
7	0,7765201432799835173
8	0,30200832014265921571
9	0,0009983243279843
10	0,887700215632647
11	0,207445517480
12	0,3980023441127
13	0,700023441127

हम उन्हें इंडेक्सिंग के ज़रिए गिनेंगे.
हम उन्हें अंको की संख्या के आधार पर नंबर
करेंगे जिससे ब्रह्मांड में हर चीज पर हमारी
पकड़ बनी रहेगी.

मुझे लगा था कि नंबरों
(अंकों) की एक शुद्ध भाषा थी.

रुको, जरूर कुछ गड़बड़ है.

मुझे लगता है कि किसी भी प्रकार के क्रम में,
0 और 1 के बीच संख्याओं की, अनंत तरीकों
से व्यवस्था करना असंभव होगा.

मुख्य मत बनो टायरसिअस,
वे पहले से ही व्यवस्थित हैं.

अपनी बात समझाओ
टायरसियस.

मान लें कि मैं इस दोहरी अनंत
तालिका के विकर्ण पर स्थित
आंकड़ों से एक संख्या का
निर्माण करता हूं.

देखो ...

1	0	5	0	4	8	2	3	1	7	8
2	0	1	1	7	4	3	3	1	9	8
3	0	1	2	1	9	2	8	3	2	0
4	0	0	0	2	0	1	1	4	7	4
5	0	0	0	0	2	2	1	4	5	9
6	0	9	5	3	2	0	4	1	5	7
7	0	3	7	3	7	2	1	5	6	4
8	0	9	8	7	5	1	6	0	9	2
9	0	1	3	2	8	5	4	4	9	7
10	0	2	0	7	2	7	5	2	9	0
11	0	7	9	8	4	0	0	2	1	
12	0	7	4	3	3	1	1	2	0	
13	0	8	9	0	5	5	2	1		
14	0	7	0	0	0	0	4	2	3	

0, 5, 1, 1, 0, 2, 4, 5, 9, 7, 8

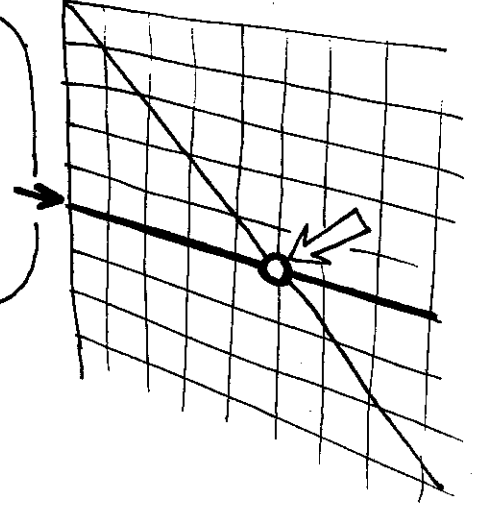


इस संख्या से मैं एक और संख्या बना सकता हूँ
जहाँ सभी आंकड़े अलग-अलग होंगे.



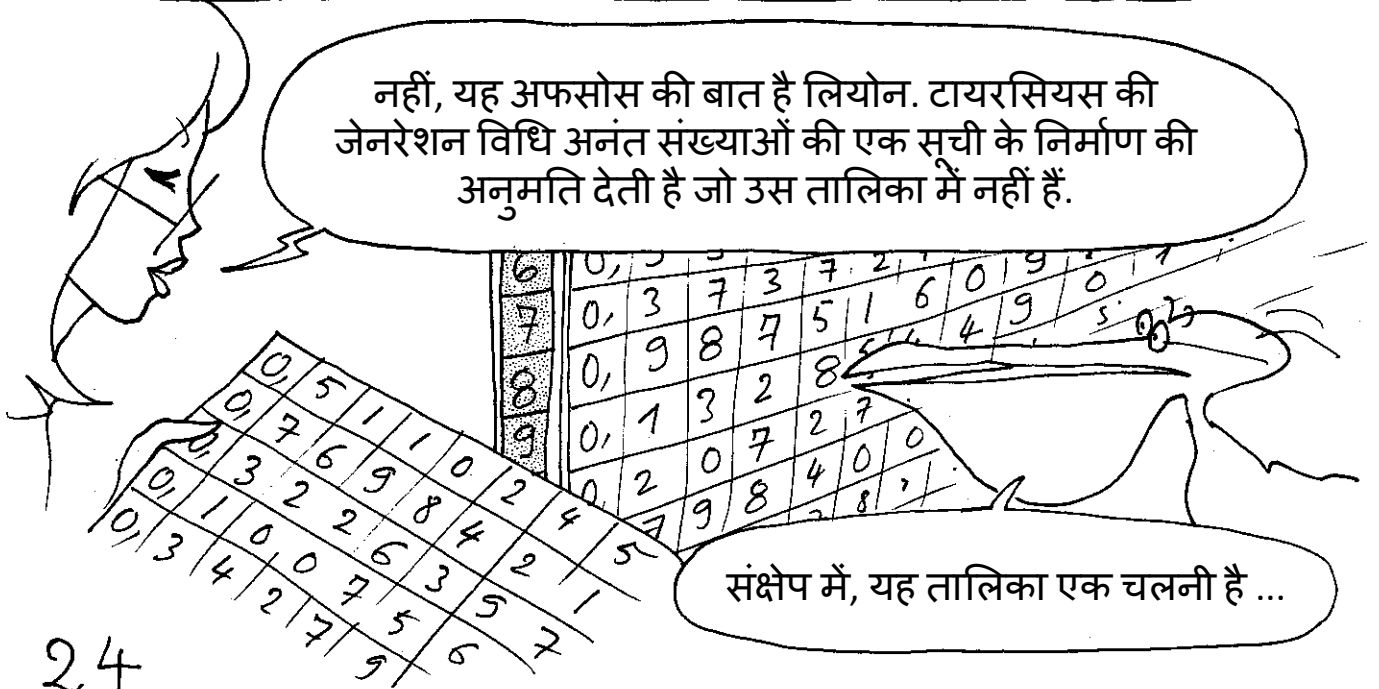
0	5	1	1	0	2	4	5	9	7	8	0	0	7	5	1	8	1	4	4	5		C
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
0	7	6	9	8	4	2	1	3	2	9	3	3	1	1	5	6	7	6	6	3		1

यह संख्या तालिका में नहीं है. वास्तव में,
यदि ऐसा होता तो श्रृंखला के एक आंकड़े
और इस प्रसिद्ध विकर्ण के एक आंकड़े के
बीच एक पहचान होती, लेकिन यह एक
सरल निर्माण से प्राप्त करना असंभव है.



ठीक है, आपको एक नंबर मिला है जो इस तालिका में नहीं है.
वो बहुत अच्छा है. लेकिन क्या हमें इसे एक नए सेट में
डालने की जरूरत है, नहीं?

नहीं, यह अफसोस की बात है लियोन. टायरसियस की
जेनरेशन विधि अनंत संख्याओं की एक सूची के निर्माण की
अनुमति देती है जो उस तालिका में नहीं हैं.



लेकिन ... सभी अन्य संख्याएँ,
वे कहीं भी हो सकती हैं?

यह आपकी समस्या है
मेरे दोस्त ...

अगर मैं इसे सही ढंग से समझा हूँ, तो गणितज्ञों को
अपनी गणितीय भाषा के साथ भी समस्या होती है.

लेकिन मैं...

तुम्हारी बात बहुत
स्पष्ट नहीं है.

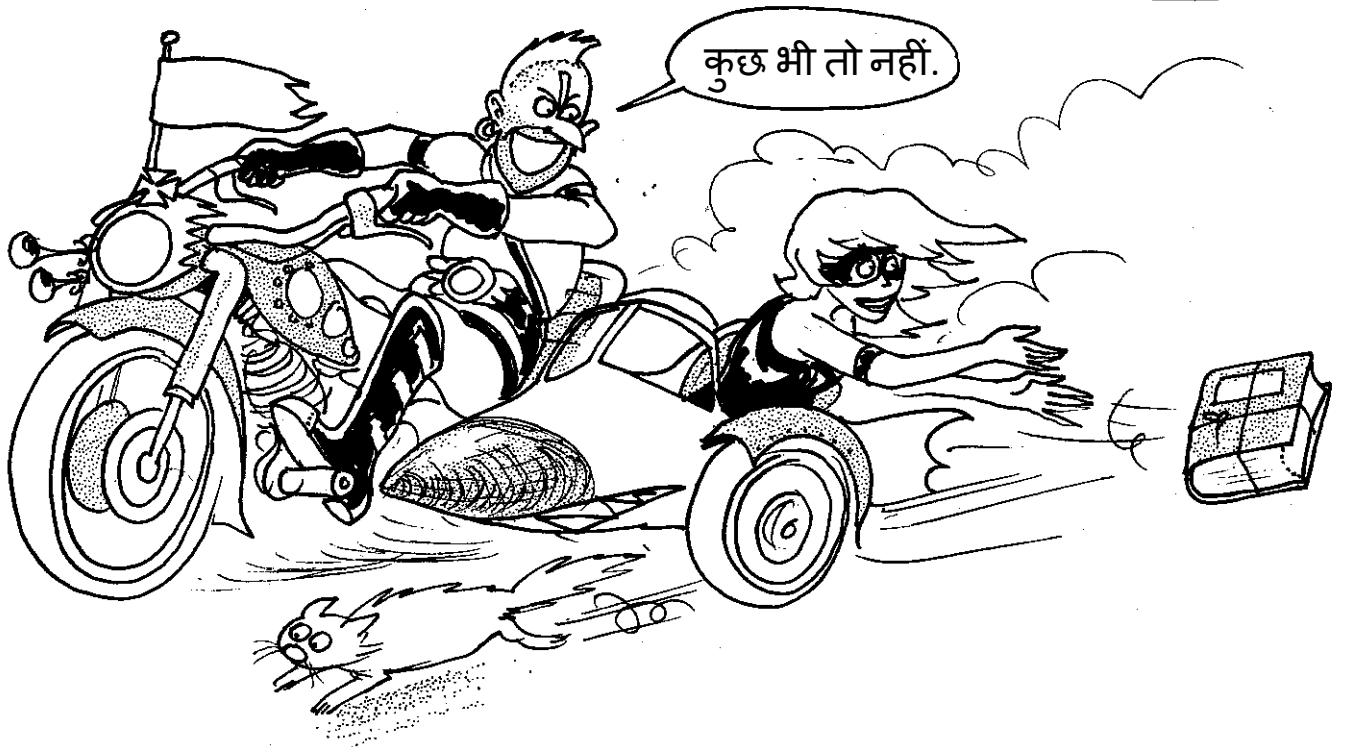
ठीक है, चलो
घर चलते हैं ...

ज्योतिष संस्थान

धमाका!

!!!

उस दौरान अराजक-भाषाई ब्रिगेड ने दुनिया के पुस्तकालयों पर अपना आक्रमण जारी रखा, जहां विश्वकोशों को उन्होंने काफी नुकसान पहुँचाया.

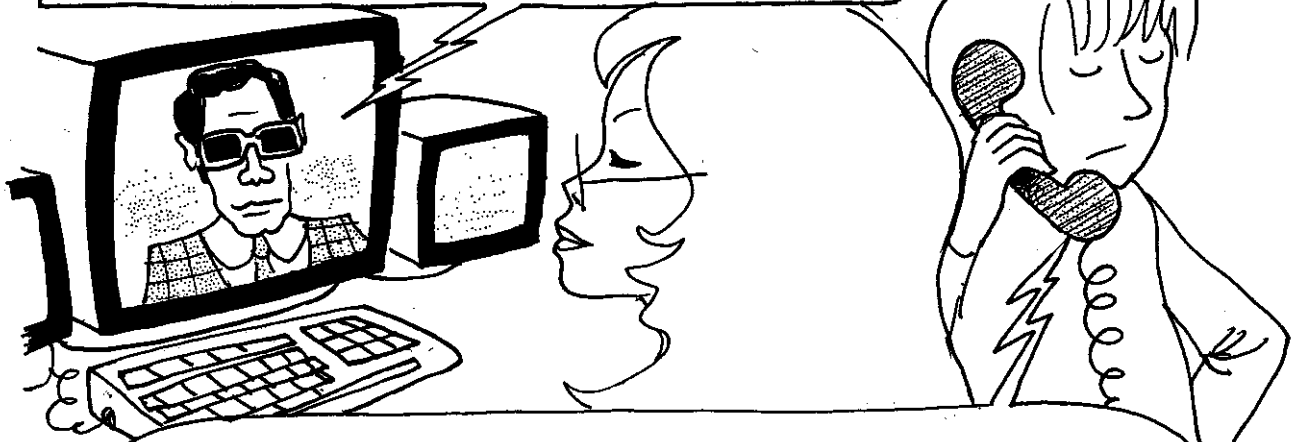


व्यवस्थित अनौपचारिकता और अराजक-भाषाई समूहों के बीच में संचार बंदी के कारण उनकी पहचान एकदम असंभव हो जाती है.

अगर कोई किसी आक्रमण की जिम्मेदारी लेता है तो वैसे ही उसे आधी माफी मिल जाती है.

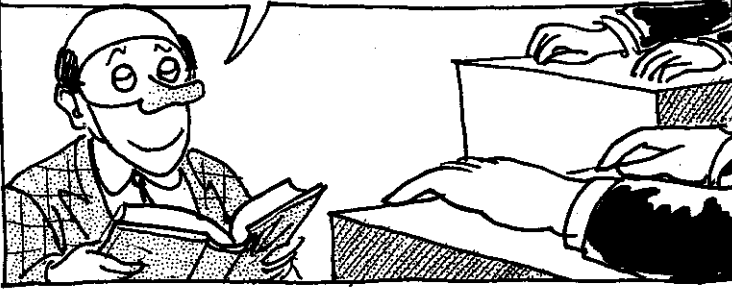


इस छोटे समाचार फ्लैश के बाद हम संख्याओं और अक्षरों के अपने खेल की ओर आगे बढ़ाते हैं. उलटी गिनती!



नहीं साहब, हम अब अखबार नहीं बांटते हैं, क्योंकि वो काम बहुत जोखिम भरा है ...

... बहुत अच्छा सर, लेकिन अगर आप अनुमति दें, तो हम बस यह जाँच करेंगे, यह देखेंगे कि क्या यह शब्द शब्दकोश में है ...



क्षमा करें लेकिन मुझे यह शब्द वहां नहीं मिल रहा है ...

उसे फिर से जांचें ...

नहीं, आप खुद आकर देखें...

यह पागलपन है, मैंने कल ही उस शब्द का इस्तेमाल किया था...

नियम काफी औपचारिक हैं: पर वो शब्द, शब्दकोश में नहीं है.

जरा रुकें ... देखें! उसे इस स्थान पर होना चाहिए...

क्या!?!

लेकिन ... वहाँ हर जगह रिक्त स्थान हैं! ज़नाब, यह शब्दकोश नकली है, यह शर्मनाक है.

यह "एस्कार्पिट सिंड्रोम" जैसा लगता है.

आपका क्या मतलब है?

अब तक यह समस्या केवल प्राचीन भाषाओं को प्रभावित करती थी, वो भाषाएँ जो अब बोली नहीं जाती हैं.

अगले हफ्तों के दौरान, भाषा, शाब्दिक रूप से और अधिक खाली होना शुरू हुई. लोग घबराने लगे, और अपने प्रिय शब्दों को खोजने की कोशिश करने लगे.

लेकिन, अंत में, प्राथमिक कर्णों जैसे ही, शब्दों का भी एक सीमित जीवन काल होता है?

लिटरेट्रोनिक्स इंस्टीट्यूट के लोग उसे "लोगोसिस" बुलाते हैं.

दुनिया में हालात बिगड़ते गए. अराजक-भाषाई आंदोलन ने गति पकड़ी. पहले वो विश्वविद्यालय के स्तर पर फैला, फिर हाई स्कूल के शिक्षकों के बीच, और अब उसकी गूंज प्राथमिक स्कूलों में भी सुनाई दे रही है...

निओलोजिस्म (NEOLOGISMS)

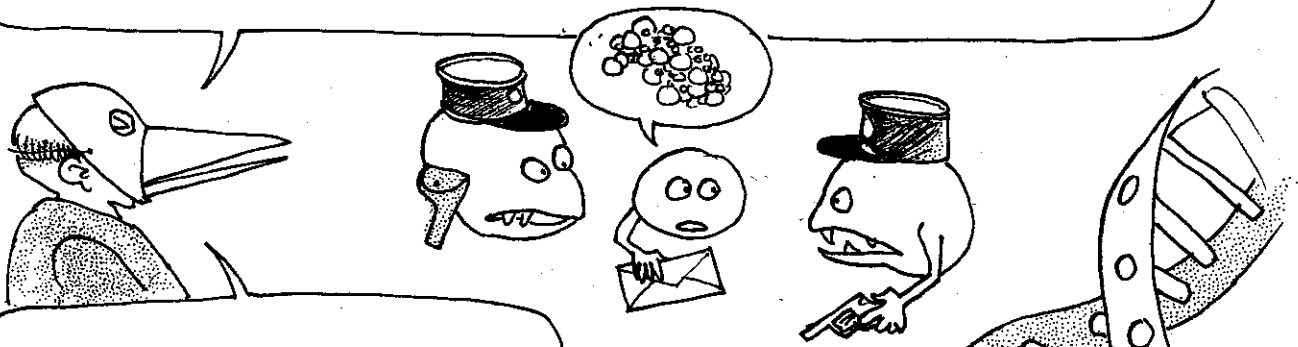


मुझे लगा था कि इस शोध पर
फ्रेंच अकादमी ने प्रतिबंध लगाया था ...

हां, लेकिन इस स्थिति की गंभीरता को
देखते हुए अकादमी की आचार-समिति ने
इस शोध की अनुमति दी है।

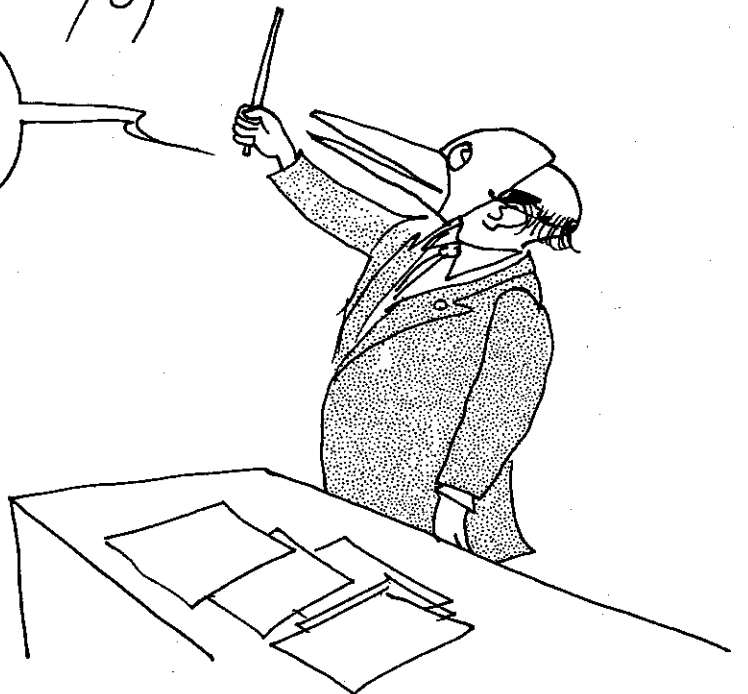
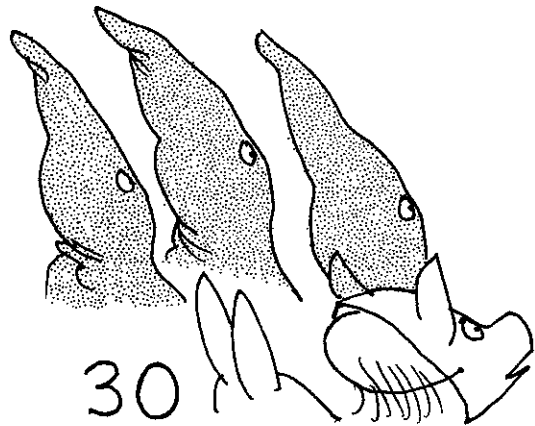


जिस पहली भाषा को हम जानते हैं, वो कोशिकाओं की है, जो आणविक रासायनिक संकेतों का उपयोग कर, एक-दूसरे के साथ संवाद करती हैं। ये संदेश अत्यंत विविध व्यवहार को जन्म देते हैं। उदाहरण के लिए, कुछ कोशिकाओं को जीव में बहने के लिए अनुमति के एक पासवर्ड-अणु की ज़रूरत होती है।



कोई जिंदा जीव अपने विकास को नियंत्रित नहीं कर सकता है। उसे अपने व्यवहार, अस्तित्व, प्रजनन आदि के लिए आणविक शब्दों की ज़रूरत होगी।

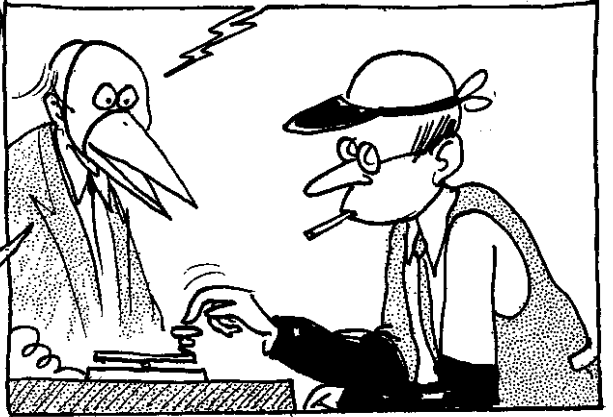
डीएनए (DNA) को एक शब्दकोश माना जा सकता है जिसमें जीवन के मास्टर शब्द, कई प्रक्रियाएं और तैयार किए गए वाक्यांश होंगे।



हमने ध्वनि संकेतों और ग्राफिक संकेतों का एक सेट विकसित किया है जो हमें संवाद करने की अनुमति देता है लेकिन, सामाजिक प्राणियों के रूप में, हम वानरों के हावभाव या चींटियों की रासायनिक संचार प्रणाली को विकसित कर सकते हैं.

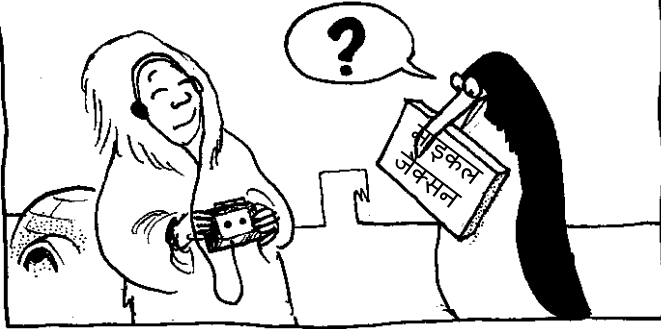


विद्युत चुम्बकीय ट्रांसकोडिंग का धन्यवाद, अब हम भाषा के ज़रिए महान दूरी तक संचार कर सकते हैं.



विभिन्न प्रकार के समर्थनों के कारण, मानव प्रजातियों के संदेशों को अब उस हद तक दोहराया जा सकता है, जिससे वो सभी लोगों तक पहुँच सके.

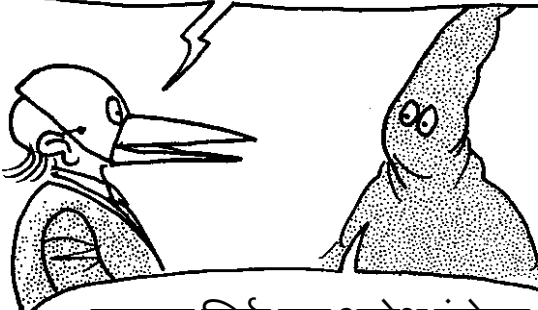
ये भाषा तत्व, लिखित रूप में याद किए जाते हैं, केवल रीति-रिवाजों, वर्जनाओं, कानूनों और मान्यताओं के रूप में मानव व्यवहार का एक हिस्सा कोड करते हैं, और पीढ़ी-दर-पीढ़ी प्रेषित होते हैं.



ब्रह्मांड के साथ हमारी बातचीत प्रभावित होती है. वो केवल धर्मों के रूप में मान्य व्यवस्था के माध्यम से, संस्कारों और संहिताबद्ध और प्रसार के माध्यम से प्रभावित हो सकती है; विचारधाराओं के रूप में, कानूनों के अनुसार स्पष्ट प्रचार फैलता है; या फिर विज्ञान के रूप में, प्रतिमानों द्वारा आंतरिक रूप से संहिताबद्ध और वैज्ञानिक शब्दावली के माध्यम से फैलता है.



भाषा, और प्रतिनिधित्व प्रणाली जो इससे विकसित होती है, मानव समाज का बाध्यकारी एजेंट है. संचार तंत्र को प्रभावित करने वाली प्रत्येक गड़बड़ी में बहुत महत्वपूर्ण नतीजे हो सकते हैं. जीवविज्ञान में, डीएनए सेगमेंट का एक परिवर्तन विकृतियों, शिथिलता या कैंसर पैदा सकता है.

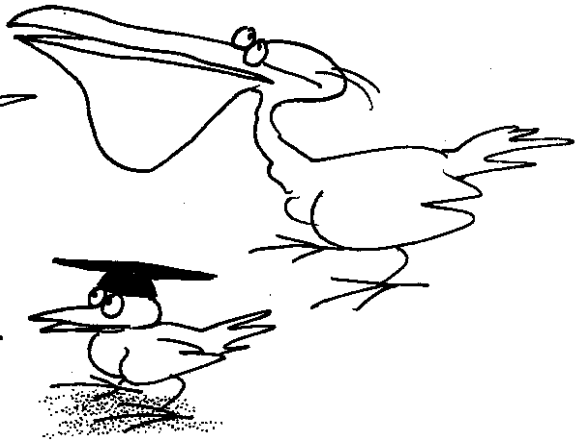


वायरस सिर्फ एक आदेश इंजेक्ट करता है, एक परजीवी वाक्यांश, जो खुद को एक बैक्टीरिया की "मेमोरी" में शामिल करता है.



वायरस T4 की प्रतियां बनाएं.

एक साधारण अराजक, विध्वंसक विचार, समाज को अस्त-व्यस्त कर सकता है.



लेकिन हमारी भाषाओं का यह अकथनीय क्षय हमें नए शब्द, निओलॉजिस्म्स (NEOLOGISMS) गढ़ने के लिए बाध्य करता है

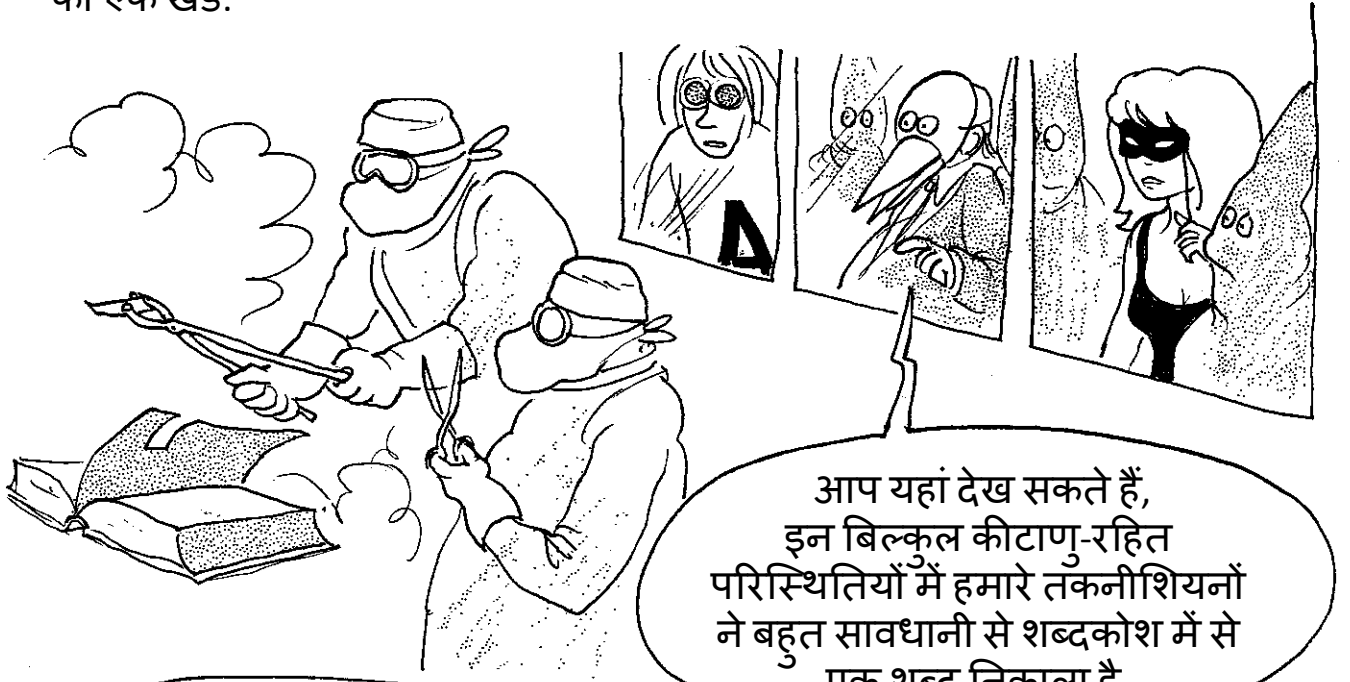
नए शब्द कैसे बनते हैं?



सबसे आम विधि है विभिन्न मौजूदा भाषाओं से उधार लिए गए तैत्वों, उपसर्गों या प्रत्ययों का उपयोग करना.

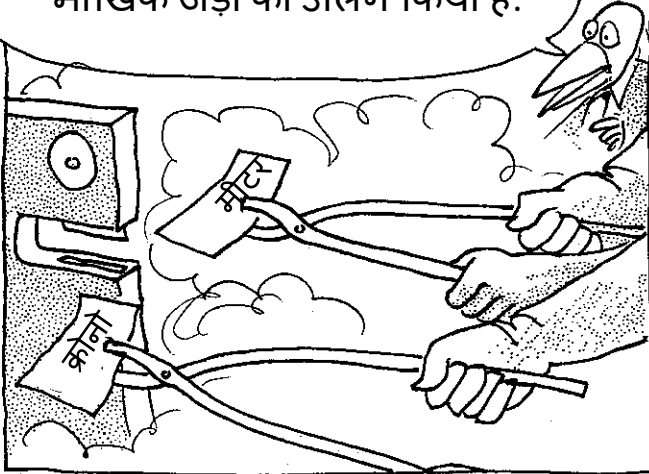
लोगोट्रोन (LOGOTRON)

नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ लिटरेट्रोनिक्स में स्थित लोगोट्रोनिक्स प्रयोगशाला का एक खंड.



आप यहां देख सकते हैं, इन बिल्कुल कीटाणु-रहित परिस्थितियों में हमारे तकनीशियनों ने बहुत सावधानी से शब्दकोश में से एक शब्द निकाला है.

... अब उन्होंने शब्द बनाने की मौखिक जड़ों को अलग किया है.



भाषाई रिएक्टरों में इन तत्वों को बाद में अन्य तत्वों के साथ पुनः संयोजित किया जाता है.



ग्रीको-लैटिन मूल के तीन सौ उपसर्गों और तीन सौ प्रत्ययों के साथ, हम क्रियाओं, क्रियाविशेषणों, विशेषणों की गिनती के बिना नब्बे हजार मूलमंत्रों का संश्लेषण कर सकते हैं.

असाधारण! ...

इसलिए लोगोट्रोनिक्स ने हमें व्यावहारिक रूप से अनछुई लेक्सिकोलॉजिकल खदान की खोज करने की अनुमति दी है.

जाहिर है कि यह क्षमता किसी भाषा की सामान्य आवश्यकताओं से अधिक है. लेकिन केवल शब्द बनाना पर्याप्त नहीं है, उनके मतलब भी होने चाहिए.

बेशक...

भाषा तर्क (SEMANTICS)

फ्रांसीसी अकादमी के हमारे विशेषज्ञ इन नवविज्ञानों को एक दिशा दे रहे हैं जिससे उन्हें शब्दकोश में रखने की अनुमति मिले.

VISIOSCOPE

SONOPHONE

लेकिन कुछ शब्द, जैसे कि दो समान ग्रीक या लैटिन जड़ों को एकजुट करके बनाए गए शब्द कोई सटीक अर्थ प्राप्त नहीं कर सकते हैं.

इसलिए उन्हें बहुत सावधानी से नष्ट किये जाते हैं.

गेरोन्टोमाची
पुराने लोगों की लड़ाई

पैनफोबिआ
हर चीज का डर

पॉलिओगैमस
प्राचीन प्रजनन

कोसमोफोबिस्ट
जो ब्रह्मांड को
सहन न करे

सुडोक्रेट
असली अधिकार
के बिना

ब्रैचीसर्कल
छोटी पूछ वाला

एलासतोजोइरे
घोंघा

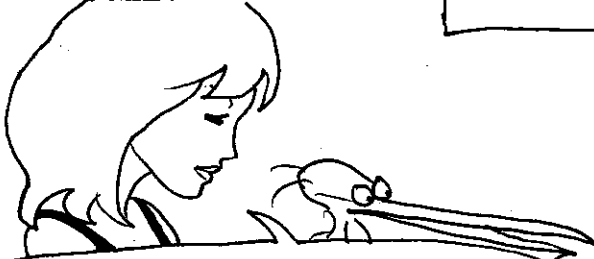
हीलिओरेज
सौर विस्फोट

मेसोग्राफी
लाइनों के
बीच लिखना

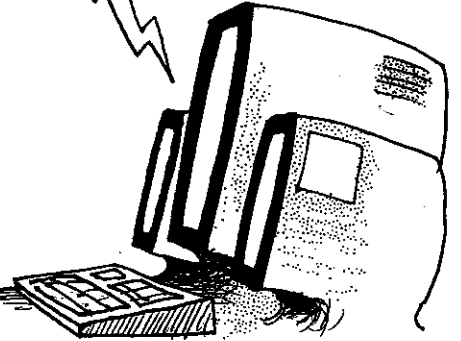
नेशनल लिटेराट्रॉनिक्स इंस्टिट्यूट
(एनएलआई) ने कई नए शब्दों के
नियंत्रित उत्सर्जन का काम संभाला है,
जिसे अब हम प्रस्तुत करेंगे ...



अरे .. माफ़ करें, देर से आने
वाली खबरों का एक अंश :
जर्मन अराजक-भाषाई समूह ने
एनएलआई से लोगोट्रोन की
योजनाएं चुरा ली हैं. अंतर्राष्ट्रीय
भाषाविज्ञान फाउंडेशन की
बार-बार चेतावनियों के बावजूद
जर्मन समूह ने नए शब्दों का
उत्सर्जन किया है.

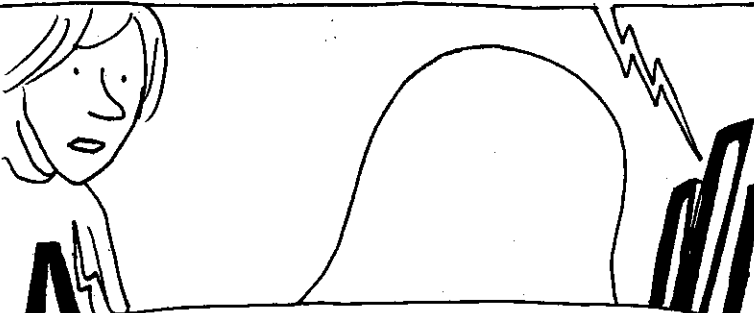


अरे, कभी-न-कभी तो
यह होना ही था!



लोगोरही - मौखिक मुद्रास्फीति, राइन के
पार हमारे पड़ोसियों को धमकी देती है.
अब जर्मन भाषा में सामान्य बातचीत
अंतरिम हो गई है. टेलीविजन चैनलों को
अगले दिन के लिए मौसम के पूर्वानुमान को
स्थगित करना पड़ा है क्योंकि बुलेटिन अब
चौबीस घंटे से अधिक लम्बा है.

जर्मन सरकार ने अपनी
आबादी को सोलह से
अधिक अक्षरों के शब्दों के
खिलाफ चेतावनी दी है,
जिन्हें अब संदिग्ध माना
जाना चाहिए.



लोगोट्रोन द्वारा कितने शब्दों का
उत्पादन किया जा सकता है?

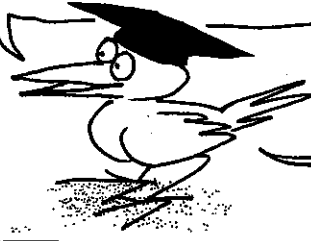


लगभग सीमा के बिना ...

यहाँ हम एक बवेरियन को नए शब्दकोश के ग्यारह खंड ले जाते हुए देख रहे हैं।

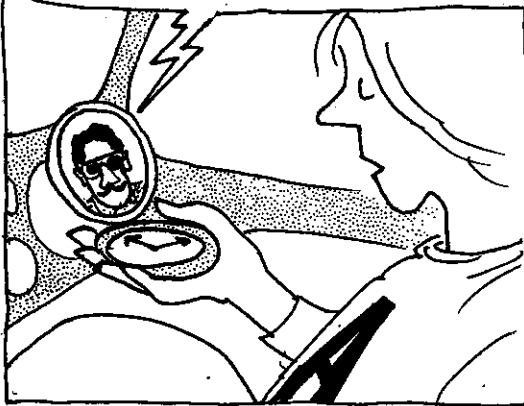


भाषा का अपना जीवन है। यदि दो जड़ों वाली संरचनाएं बनती हैं, तो अपनी बारी आने पर वे एक नए मूल को पकड़कर तीन जड़ों वाली संरचना को जन्म दे सकती हैं ...

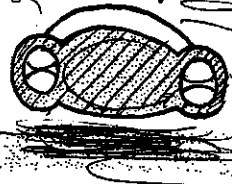


कुछ भाषाओं के लिए यह विशेष है।

इसलिए एनएलआई ने रात और दिन काम करके नए उपयोगी फ्रांसीसी शब्द रचे हैं, जिनमें लोगों के अनुसार कुछ अर्थ हैं। कुछ अफवाहों के अनुसार अर्थहीन शब्दों को बेरोकटोक चलाया गया है। यह बात बेबुनियाद है।

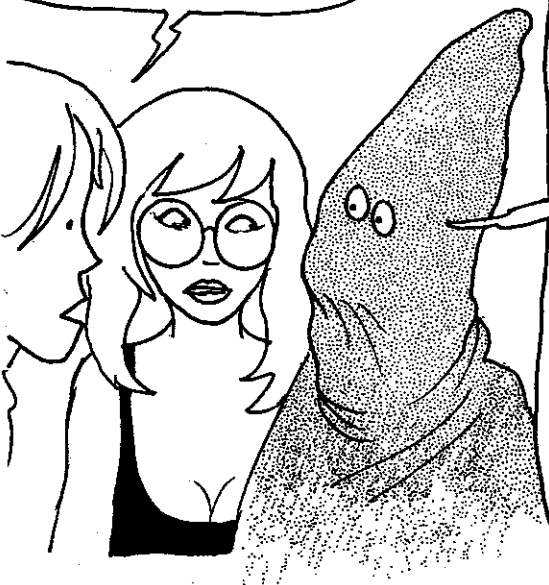


वे जनमत को आश्वस्त करने की कोशिश कर रहे हैं।



एनएलआई में विश्वास है, सटीक शब्द अभी भी मौजूद हैं।

कैसा चल रहा है?

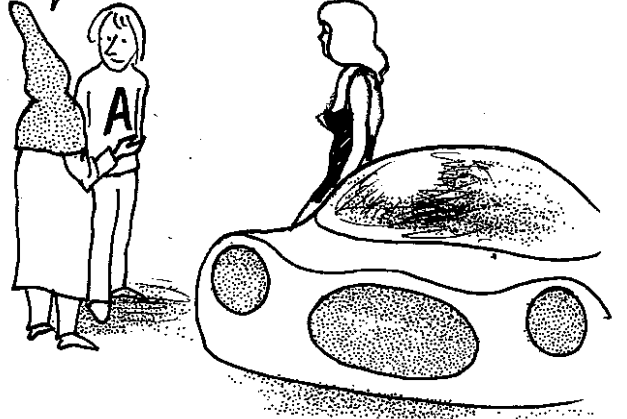


यह ठीक नहीं है। जर्मनी में वे साठ मिलियन शब्दों तक पहुँच चुके हैं। म्युनिख और ड्रेसडेन में लोग फ्रेंच और इतालवी बोल रहे हैं। ILF (इंटरनेशनल लिंग्विस्टिक फाउंडेशन) के सक्रिय समर्थन के बावजूद, जिसने जर्मन में अपनी बुलेटिन प्रकाशित करने का साहसी निर्णय लिया है क्योंकि जर्मन भाषा को खतरा है।

लोगों का विश्वास खो गया है।
वे कहते हैं कि जितने शब्द होंगे
उतनी चीजें कभी नहीं होंगी।



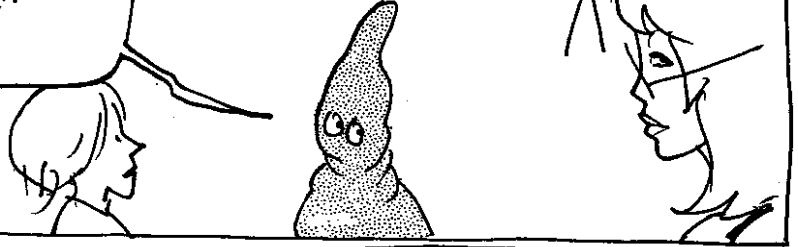
दो शोध सामने आए हैं। पहले के
अनुसार, चिंता करने का कोई कारण
नहीं है: भाषा वस्तुओं का निर्माण
करती है, और जल्दी या देर वहां जरूर
कुछ पुनः समायोजन होगा।



दूसरी थीसिस के अनुसार वस्तुओं
का अस्तित्व ही नहीं होता है. केवल
भाषा मौजूद होती है ...

जापानी भाषा एक विशेष रोग -
लोगोसिस से ग्रस्त है. वो भयानक
शब्दों के बहाव से प्रभावित है.
वहां पर बातचीत के दौरान भी
शब्दों का अर्थ बदल सकता है.

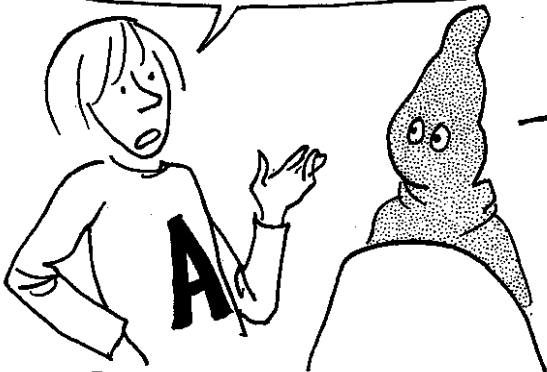
भाषा एक सड़ा
हुआ मुद्दा है!
चुप रहो!



क्या कोई ऐसी भाषा नहीं है जो
इस प्रकार के ग्रह-दोष से बची हो?

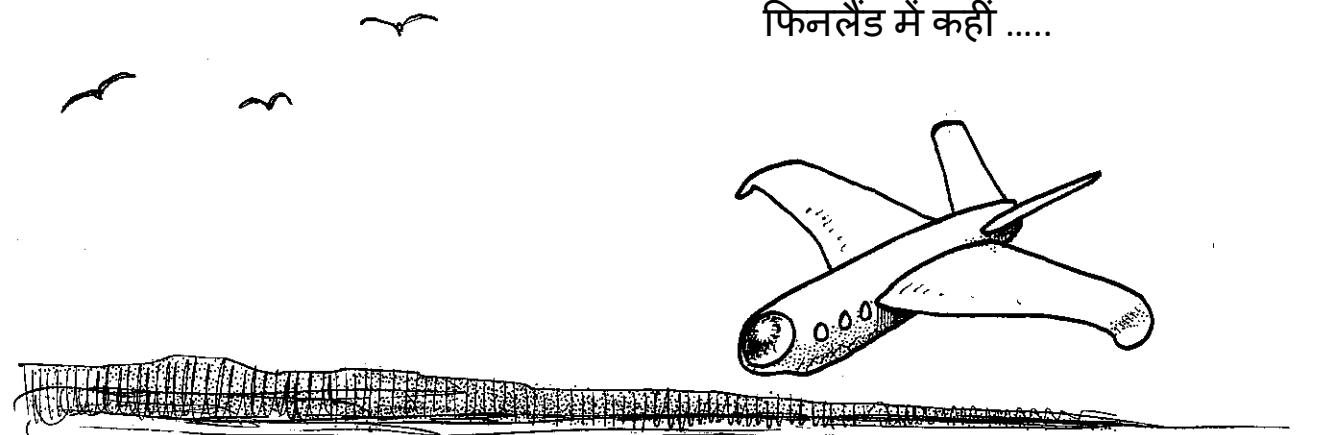
एक अस्पष्ट कारण से ऐसा
लगता है कि दक्षिणी फिनिश की
भाषा ने खुद को काफी कुछ
बरकरार रखा है. अगर भाषा पर
भाषण दिया जाए, तो यह भाषा
हमारे लिए आखिरी मौका है.
क्या आप फिनिश बोलते हैं?

बेशक!



भाषा और मेटा-भाषा (LANGUAGE AND META LANGUAGE)

फिनलैंड में कहीं

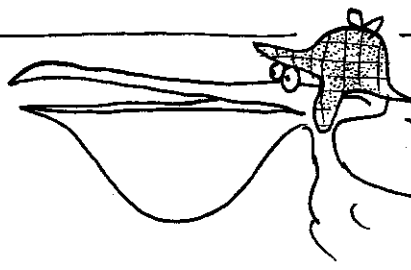


सोफी ने कहा कि किसी भाषा को बोलने के लिए एक मेटा-भाषा ज़रूरी है. जैसे फ्रेंच व्याकरण, जो वाक्य-विन्यास के नियमों का एक समूह है, एक मेटा-भाषा है.



लेकिन क्या व्याकरण को उन शब्दों में नहीं लिखा गया है जो फ्रांसीसी भाषा का अभिन्न अंग हो?

जब ऐसा होता है तो भाषा में मेटा-भाषा होती है. लेकिन ऐसा हमेशा नहीं होता है: अंग्रेजी सीखने वाले लोग, अंग्रेजी में लिखी फ्रांसीसी व्याकरण का उपयोग करते हैं.



हां, बिल्कुल ठीक.

गणित को ही लें. उसे एक विशेष गणितीय भाषा में लिखा जाता है, लेकिन हम उसे एक प्राकृतिक भाषा में वर्णित करते हैं.

पर सभी जानते हैं, इस तरह वो सभी प्रकार की कमजोरियों विरोधाभास आदि से भरी होती है ...

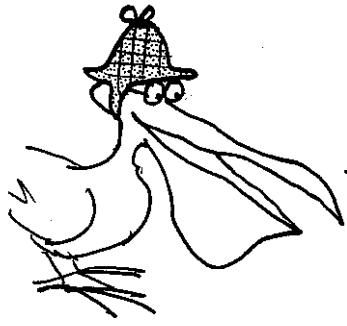
जाहिर तौर पर तर्क बताता है कि हम एक ऐसी भाषा का निपट सकते हैं जिसमें एक मेटा-भाषा की "व्याकरण" शामिल हो, और साथ-साथ वो अस्वीकार्य कमजोरियों से छूट जाए.

दूसरे शब्दों में,
एक औपचारिक भाषा.

लेकिन भगवान के लिए, यह भाषा क्या बला है?

हम इसे प्रस्तावों के एक सेट के रूप में परिभाषित कर सकते हैं.

कुछ सुक्ति होंगे, अन्य प्रस्ताव होंगे (हम उनकी सत्यता स्थापित कर सकते हैं), अन्य रद्द करने वाले प्रस्ताव होंगे (वे झूठे हैं यह हम प्रदर्शित कर सकते हैं), सभी को तार्किक आधार पर जोड़ा जा रहा है.



यह ऐसी औपचारिक भाषा को निपटाने में सक्षम हैं, जो बाद में सब के लिए एक सार्वभौमिक भाषा का आधार बनेगी.

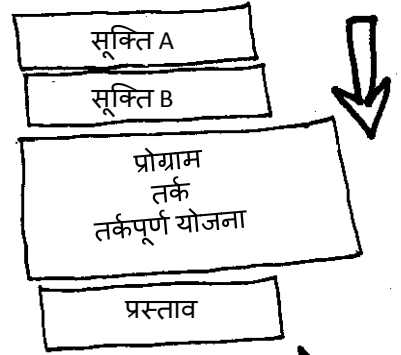


यही तो हमने सेट-थ्योरी की भाषा के माध्यम से साबित करने की कोशिश की और आपने उसके नतीजे देखे.

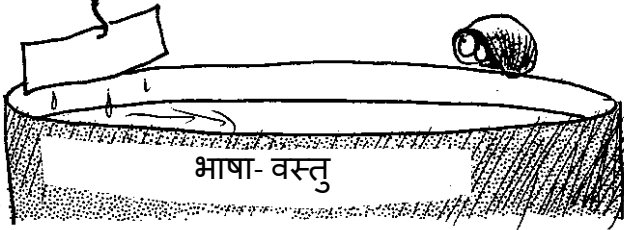


जहाँ तक गणितज्ञों की बात है ...

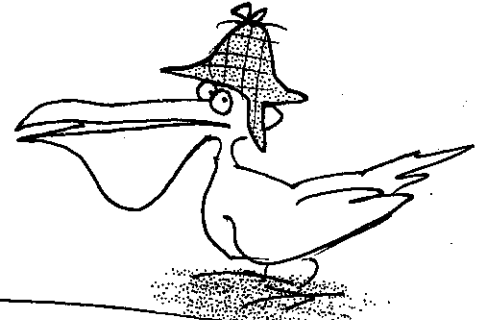
आइए देखें, एक औपचारिक प्रणाली जो भाषा की वस्तुओं की बनी है. यहाँ कुछ सूक्तियाँ हैं, जो किसी "प्रोग्राम" में डेटा के बराबर हैं. इस भाषा में अंतर्निहित तर्क से, जो खुद एक डेटा है, हम तर्क विकसित कर सकते हैं, जो "प्रोग्राम" जैसा होगा, जिसके परिणाम नए "कथन" होंगे.



एक भाषा के तर्कयुक्त होने के लिए सभी को एक ही सेट का हिस्सा होना पड़ेगा - भाषा, वस्तु आदि. और इस सेट से निकाला गया कोई भी प्रस्ताव सूक्ति होगी - जो तार्किक तर्क या फिर एक प्रतिशोधी प्रस्ताव होगा.

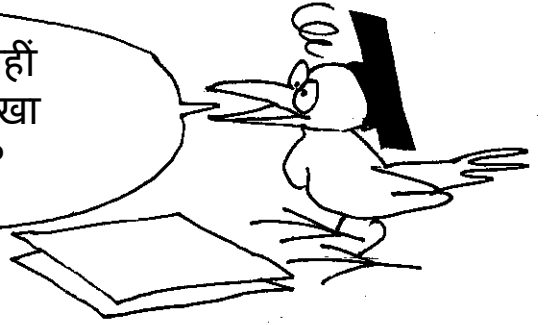


लेकिन क्या होगा अगर वो एक स्वयंसिद्ध सक्ति, तर्क, एक राक्षसी या फिर प्रतिशोधी प्रस्ताव न हो?



आप अच्छी तरह से जानते हैं उन परेशान करने वाले प्रस्तावों को - जैसे कि : नाई जो उन सब को शेव करता था जो खुद को शेव नहीं करते हैं, और विशेष रूप से उन लोगों के समूह को जो खुद को शेव नहीं करते हैं.

हम यहाँ ऐसे तर्क का निर्माण नहीं कर सकते हैं जिससे हम यह दिखा सकें कि वो सच है या गलत!?



ठीक है. मुझे लगता है कि हमें घबराना नहीं चाहिए. हम यहां पर इन नाटकीय अंधी गलियों में से भाषा को निकालकर उसे बचाने की कोशिश कर रहे हैं. मुझे सम्मेलन कार्यक्रम की सूची में कुछ उत्साहजनक शीर्षक दिखाई दे रहे हैं. इसके बारे में हम कल चर्चा करेंगे.



गोडेल की प्रमेय

GODEL'S THEOREM

संगोष्ठी बहुत तनावपूर्ण माहौल में शुरू हुई. यूरोप का यह क्षेत्र अभी भी अराजक-भाषाई आतंकवाद की लहर से कुछ बचा था.



इसमें बहुत मेहनत और काम की ज़रूरत होगी लेकिन सभी लोगों के प्रयासों से उदाहरण के लिए, इंस्टिट्यूट ऑफ़ एक्सिअम्स (सूक्तियां) की मदद से हम अवांछनीय चीज़ों से अपनी भाषाओं को मुक्त करने की उम्मीद कर सकते हैं. तथा...

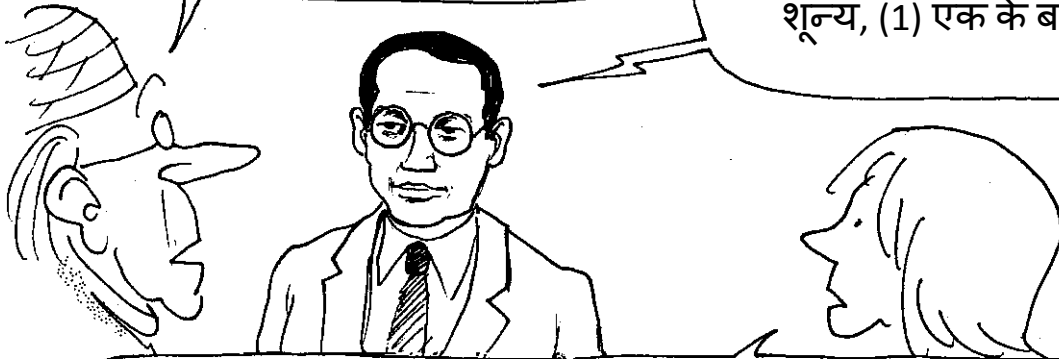
प्रिय साथी मुझे डर है कि कहीं हमारी पूरी मेहनत विफल न हो.



अंकगणित एक औपचारिक प्रणाली है, जो निश्चित तत्वों से बनी एक भाषा है. उसमें संपूर्ण संख्याएं, और जोड़-घटाने के चिन्ह भिन्न ऑपरेशन्स का प्रतिनिधित्व करते हैं, बराबर का चिह्न =, निहितार्थ =>, घटाना \exists (यह मौजूद है), \forall (हर चीज के लिए) जैसी चीज़ें... उसमें "प्यानो की सूक्ति" जोड़ें. बस इतना ही.

हाँ, मुझे पता है, अंकगणित में पूरी तरह से स्वयंसिद्ध प्रस्तुतियां मौजूद होती हैं.

शायद आप यह भी जानते हैं कि एक अनिर्णनीय प्रस्ताव मौजूद है जिसका मूल प्रश्न है: क्या (0) शून्य, (1) एक के बराबर है? (*)



प्रोफेसर गोडेल, हम इस विशिष्टता से अवगत हैं, लेकिन क्या यह संभव नहीं होगा कि "0 = 1" के प्रस्ताव जिसे असत्य माना जाता है, को अंकगणितीय थ्योरी में एक नए स्वयंसिद्ध शब्द के रूप में जोड़ा जाए?

(*) चाहे जितना बेतुका नज़र आए, इस स्वयंसिद्ध संदर्भ में "0 = 1" प्रस्ताव की सत्यता प्रदर्शित करना या उसका खंडन करना असंभव है.

- प्रबंधन

मेरे युवा मित्र, मैंने अभी-अभी देखा है कि अगर हम एक नई स्वयंसिद्ध सूक्ति "शून्य एक के बराबर नहीं है" को शामिल करते हैं, तो यह तुरंत एक नया अनिर्णायक प्रस्ताव खड़ा करेगा, और इसी तरह ...

यह वास्तव में भयावह है!

इसलिए यह असंभव है कि अंकगणित कभी भी एक पूरा सिद्धांत बन पाएगी, प्रस्ताव " $0 = 1$ " को अनिवार्य रूप से अयोग्य माना जाना चाहिए.

वह अफसोस की बात है. लेकिन यह केवल अंकगणित की बात नहीं है.

क्या समाधान के लिए हम शून्य का पूरी तरह से दमन नहीं कर सकते हैं, क्योंकि शून्य ही हमारी सभी समस्याओं का कारण है?

बर्नी, ये लोग पागल हैं!

भौतिकशास्त्री

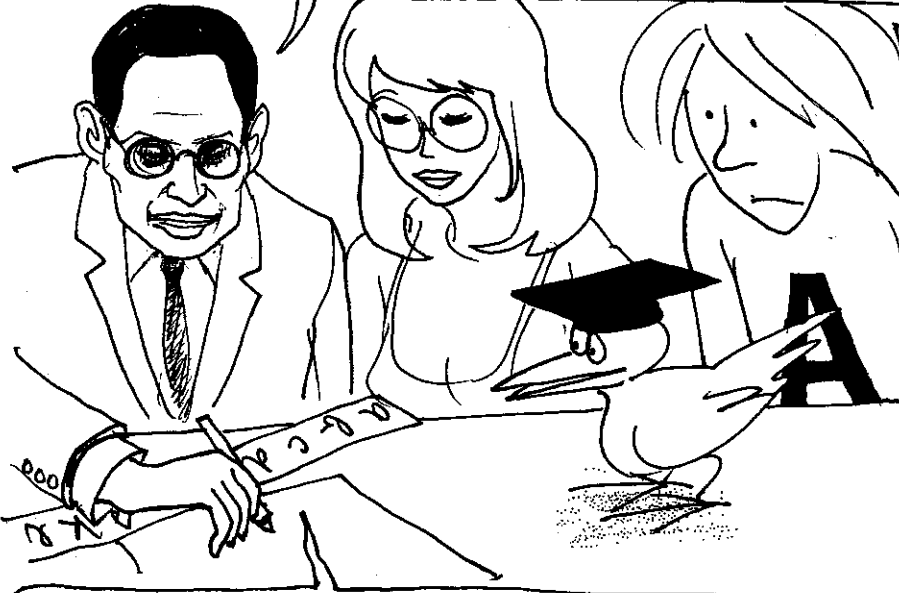
अफसोस ...

किसी भाषा के प्रस्ताव सम्पूर्ण संख्याओं के साथ एक द्विघात तरीके से जुड़े होते हैं और संख्याओं की दुनिया तुरंत उन्हें इस आवश्यक अनिवार्यता से अवगत कराती है.

प्रोफेसर गोडेल, मुझे इस पर यकीन नहीं हो रहा है.

यह दोष, मूल पाप की तरह, सभी भाषाओं में पहले से मौजूद है, प्राकृतिक भाषा में, गणित में भी ...

उदाहरण के लिए वर्णमाला के अंकों से निर्मित प्राकृतिक भाषा को लें, और प्राइम नंबर्स 1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23 की श्रृंखला पर विचार करें ... हम विचार करके स्वयं प्रस्ताव के रूप में उन्हें एक संख्या प्रदान करते हैं. हम $2^1 = 2$ को a, पहला अक्षर, $2^2 = 4$ को दूसरा अक्षर b, $2^3 = 8$ को c आदि लिखेंगे.



$a \Leftrightarrow 2^1 = 2$
 $b \Leftrightarrow 2^2 = 4$
 $c \Leftrightarrow 2^3 = 8$
 $d \Leftrightarrow 2^4 = 16$
 $e \Leftrightarrow 2^5 = 32$
 $f \Leftrightarrow 2^6 = 64$
 $g \Leftrightarrow 2^7 = 128$
 $h \Leftrightarrow 2^8 = 256$

आइए अब हम एक श्रृंखला b-a-e पर चलते हैं. इस बार हम अपनी कोडिंग प्राइम नंबर्स की श्रृंखला पर आधारित करेंगे जैसे 3, 5, 7 आदि पर ... अक्षर b से संबंधित संख्या 4 है, अक्षर a, 2 और अक्षर c के साथ, 8. इसलिए हम पूरी संख्या $n = 3^4 5^2 7^8$ बनाएंगे जिसका मान 11 673 722 025 के बराबर होगा - जो पहले से ही बहुत ऊंचा है. मेरी राय में यह पूरी संख्या पूरी तरह से अक्षरों की श्रृंखला b-a-e को कोड करती है.

समझ में आया! इस संख्या को प्राइम नंबर्स के गुणनफल (पावर्स) के अनुसार एक अद्वितीय तरीके से विभाजित किया जा सकता है. जिससे $n = 11 673 722 025$ से हम उत्पाद $3^4 5^2 7^8$ पर वापस आते हैं. हम इसके बाद एक्सपोनेंट्स को विघटित कर सकते हैं.

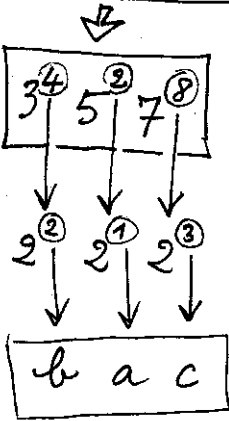


यह किस
चमत्कार से हुआ?

यह संख्या लें, जो 11 673 722 025 के बराबर है. यदि आप इसे बार-बार अभाज्य संख्याओं (प्राइम नंबर्स) से विभाजित करते हैं, जब तक यह करना असंभव नहीं होता है, तो आप अभाज्य संख्याओं की संपूर्ण शक्तियों के उत्पाद के अनुसार एक अपघटन प्राप्त करेंगे. यहाँ $3^4 5^2 7^8$ है. यह अपघटन एकदम अनूठा होगा.

श्रृंखला का पहला प्राइम नंबर, 3^4 की पावर और 2 की पावर के रूप में इस प्रतिपादक पर विचार करके हम पहले शब्द 2 को पाते हैं, जो अक्षर B से मेल खाता है.

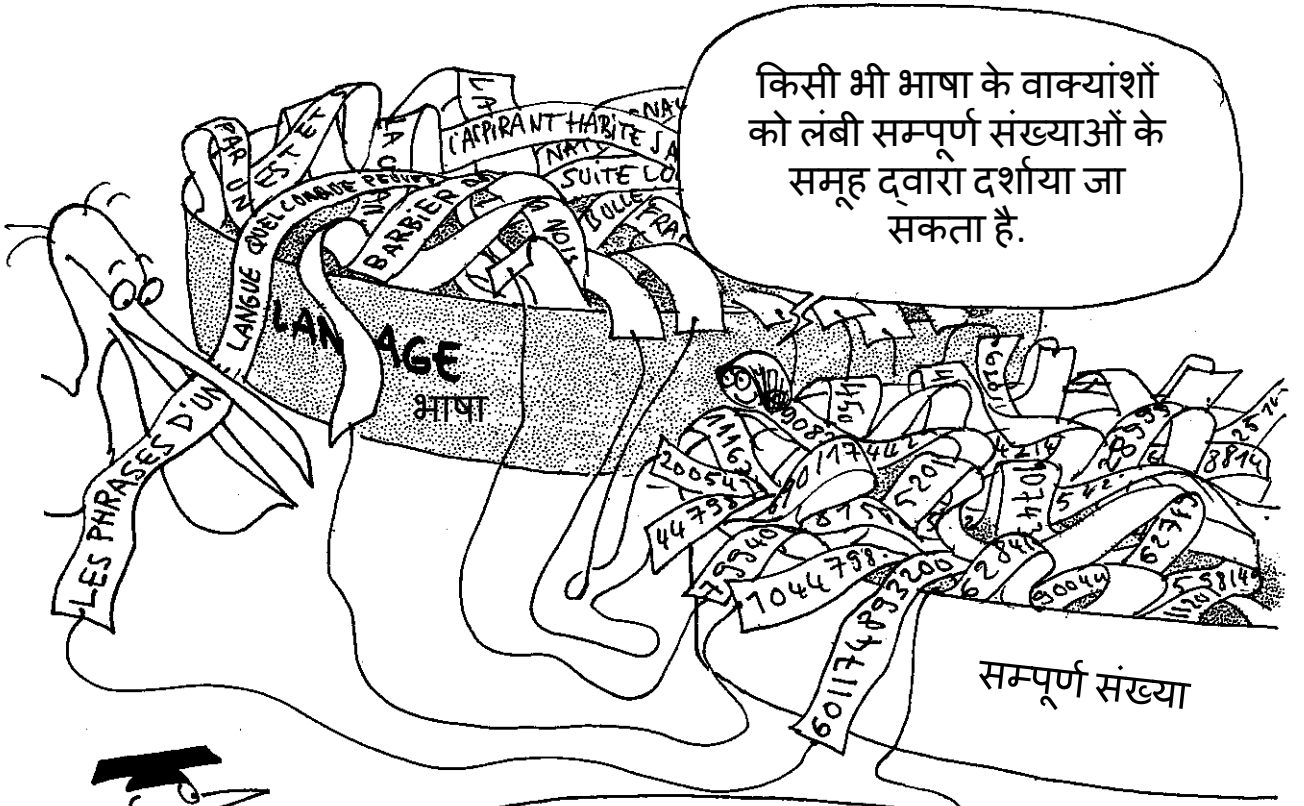
1167322025



कोडिंग के इस तरीके से, संख्या 11 673 722 025 शब्द b-a-e और केवल उसी का प्रतिनिधित्व करेगी.

तीन अलग नहीं हैं ...

शब्दों, या विराम चिह्न के बीच "स्पेस" को कोड करके, हम एक संख्या को शब्दों की एक श्रृंखला के साथ जोड़ सकते हैं जिसमें पूरा वाक्यांश होगा.



प्रत्येक वाक्यांश एक धागे द्वारा एक अद्वितीय संख्या से जुड़ा हुआ होगा.

इसमें कुछ सूक्तियां हैं.

नीला एक रंग है.

अंक 3, 17 को भाग नहीं देता है
 अंक 5, 17 को भाग नहीं देता है
 यदि अंक P और Q किसी संख्या को भाग नहीं देते हैं, तो उनका उत्पाद PQ भी उस संख्या को भाग नहीं देगा.
 अंक 15, 17 को भाग नहीं देता है

लेकिन भाषा के हित में तर्क और निष्कर्ष के साथ, एक हाईपोथेटिको-डिडक्टिव अनुक्रम में, इन वाक्यांशों को एक दूसरे के बीच स्पष्ट करने में सक्षम होना चाहिए.



लेकिन आप इस श्रृंखला को कोड कैसे करेंगे?

इनमें से प्रत्येक क्रम के लिए, जिसे हम प्रमेय भी कहते हैं, हम एक अद्वितीय पूरे नंबर को जोड़ सकते हैं और इसे बनाने का प्रबंधन कर सकते हैं कि इस संख्या का डिकोडिंग उन वाक्यांशों के पुनर्गठन की अनुमति दे जिनसे प्रमेय बनती है. ऐसा करने के लिए, चले इन वाक्यांशों से संबंधित संपूर्ण संख्याओं की गणना करें.

TROIS NE DIVISE PAS DIX SEPT n_1
 CINQ NE DIVISE PAS DIX SEPT n_2
 SI P ET Q NE DIVISENT PAS UN NOMBRE, LEUR PRODUIT PQ NE DIVISE PAS CE NOMBRE n_3
 CINQ NE DIVISE PAS DIX SEPT n_4

फिर भी अपने आप को पूरी संख्याओं की श्रृंखला पर आधारित करते हुए, हम संख्या $3^{n_1}5^{n_2}7^{n_3}11^{n_4}$ बनाते हैं.

विपरीत दिशा में काम करने पर, यदि हम अभाज्य संख्याओं की श्रृंखला के गणनफल के अनुसार n को विघटित करते हैं, तो हमें घातांक n_1, n_2, n_3 और n_4 मिलेंगे.

यदि ये घातक (एक्सपोनेंट) 2 की पावर थे तो उससे लगता है कि वे हमारे वर्णमाला के वर्णों को कोड करते हैं, तो वो एक सरल वाक्यांश होगा जिसे हम डिकोड करना चाहते हैं.



यदि घातांक n_1, n_2, n_3 और $n_4, 2$ के पावर नहीं हैं, तो वे एक प्रमेय के हाईपोथेटिको-डिडक्टिव अनुक्रम के वाक्यांश-तत्व हैं. इस अपघटन को जारी रखने के लिए हम दूसरी बार वाक्यांशों का पुनर्निर्माण करेंगे.



जिससे सब कुछ एक भाषा-समूह में फिट हो सके जो पूरी तरह से पूरी संख्याओं का बना है. सूक्तियाँ, नियम, तर्क और प्रस्ताव सब कुछ.

इस सब को हम संख्याओं का खेल कह सकते हैं.



तो यह काफी पेशाचिक गणित है ...!

कुछ ऐसा है जिसे मैं पूरी तरह से नहीं समझता हूँ. यदि हम सभी चिहनों, वर्णों, वाक्यांशों और प्रमेयों को कोड करने के लिए सम्पूर्ण संख्याओं का उपयोग करते हैं, तो फिर सम्पूर्ण संख्याओं के लिए क्या स्थान बचैगा? इसके विपरीत, क्या एक ही समय में, हम संख्यात्मक सेट की पूरी संख्याओं, सूक्तियों और अंकगणितीय प्रमेयों को फिट कर सकते हैं? तब क्या संख्याएँ सभी उपलब्ध स्थान लेंगी?

सावधान रहें! इस प्राइम नंबर गैजेट की मदद से नंबरों को खुद कोड किया गया है. अंकगणित में हम वर्णों को, 2 की पावर के रूप में आसानी से कोड कर सकते हैं.

लॉजिकल ऑपरेटर्स

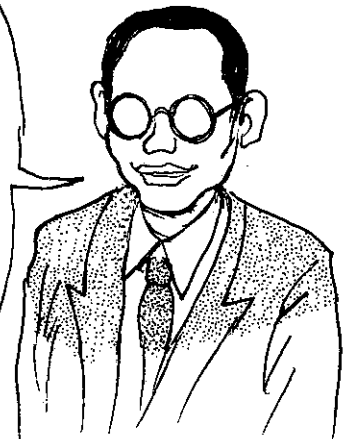
$$\forall \Leftrightarrow 2^1 = 2$$

$$\exists \Leftrightarrow 2^2 = 4$$

आंकड़े

$$1 \Leftrightarrow 2^5 = 32$$

$$2 \Leftrightarrow 2^6 = 64$$





यही ट्रांस-कोडिंग जो अनंत तक स्थानांतरण होती है हमें सेट (अनंत) न केवल सम्पूर्ण संख्या में, बल्कि न अंकगणितीय नियमों को भी साथ जोड़ती है.

और अनंत में, स्थान की कोई कमी नहीं होती है.

किसी भाषा के तर्कसंगत होने के लिए, उसे एक पूर्ण सिद्धांत बनाने के लिए, भाषा की वस्तुओं को सूक्तियों का बना होना चाहिए, जिसे भाषा के डेटा के रूप में माना जाता है, या तो नियम (वाक्य विन्यास), या सॉफ्टवेयर तत्व, या प्रस्ताव जिसके परिणामस्वरूप हाईपोथेटिको-डिडक्टिव होंगे.

और यह बात गणितीय भाषा समेत सभी अन्य भाषाओं पर भी लागू होती है.

लेकिन अनिर्णायक प्रस्ताव मौजूद होते हैं, जिन्हें न हम सिद्ध कर सकते हैं और न ही उन्हें रद्द कर सकते हैं.

जो न तो स्वयंसिद्ध हैं, न ही नियम हैं, पर हम उन्हें किसी भी हाईपोथेटिको-डिडक्टिव क्रम में जोड़ नहीं सकते हैं.

गोडेल ने अंकगणित के मामले में दिखाया है, कि अगर हम एक स्वयंसिद्ध सूक्ति के रूप में "0 = 1" के अनिर्णायक प्रस्ताव पर विचार करके आगे बढ़ते हैं तो उससे तुरंत एक और अनिर्णायक प्रस्ताव खड़ा होगा, और यह सिलसिला अनिश्चित काल तक जारी रहेगा.

इस पहेली के साथ एक समतल और सपाट फुटपाथ बनाना असंभव है. अगर मैं उसे ज़बरदस्ती बनाने की कोशिश करूंगा तो कहीं और जाकर विकृत होगा.

धम्म!

क्योंकि अब हम किसी भी भाषा को विशुद्ध रूप से सांख्यिक भाषा में ला सकते हैं, इसलिए दोनों में समान खामियां होंगी.

गणित सहित...

संक्षेप में, कुछ भी सम्पूर्ण नहीं है.

हर भाषा में कम-से-कम एक अनिर्णायक प्रस्ताव होना आवश्यक है.

प्रिय साथी मुझे यह बताओ, क्या यह सब एक बुरे सपने जैसा लगता है? उसमें से निकलने का कोई रास्ता जरूर होगा. क्या अभाज्य संख्यायें (प्राइम नंबर्स) उपयोग में लाई गई संख्या प्रणाली के "आधार" पर निर्भर नहीं करती हैं?

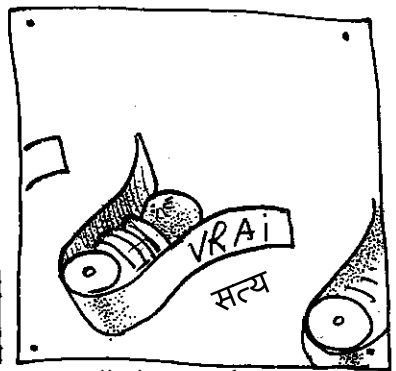
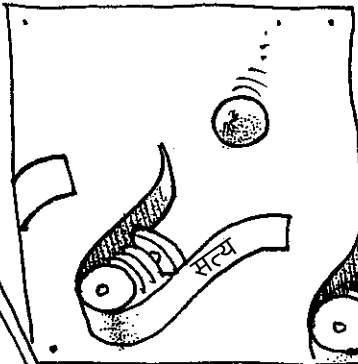
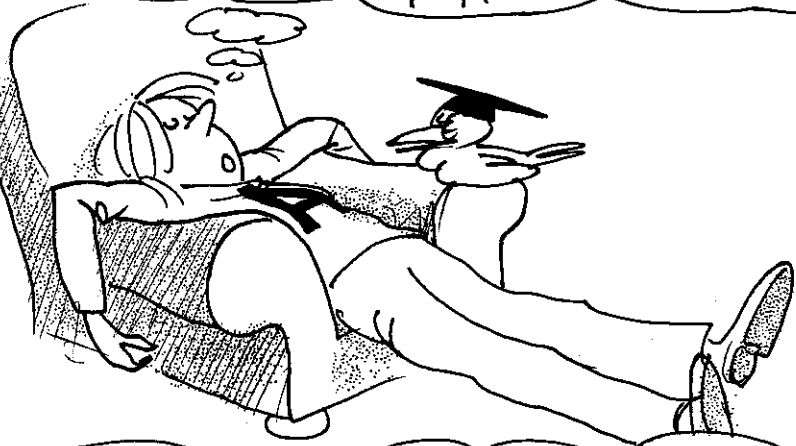
शायद नहीं. हम चाहें तो सारी कोडिंग, बाइनरी में कर सकते हैं, सिर्फ 0 और 1 का उपयोग करके.

कितना भयानक!

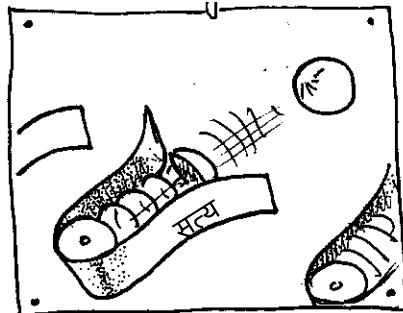
इसलिए परी संख्याओं की कोई विशेष भाषा नहीं है, वे खुद ही एक भाषा हैं. बाकी सभी बस उसकी व्याख्याएं हैं.

क्योंकि संख्याओं के अलावा कुछ और भी है!?

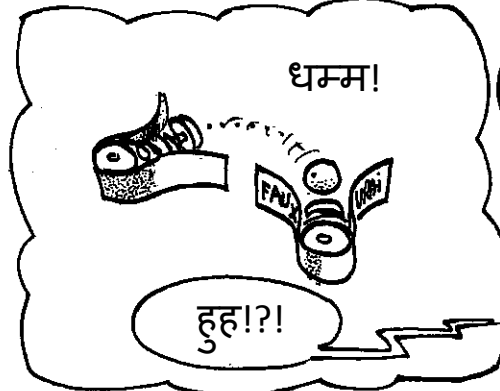
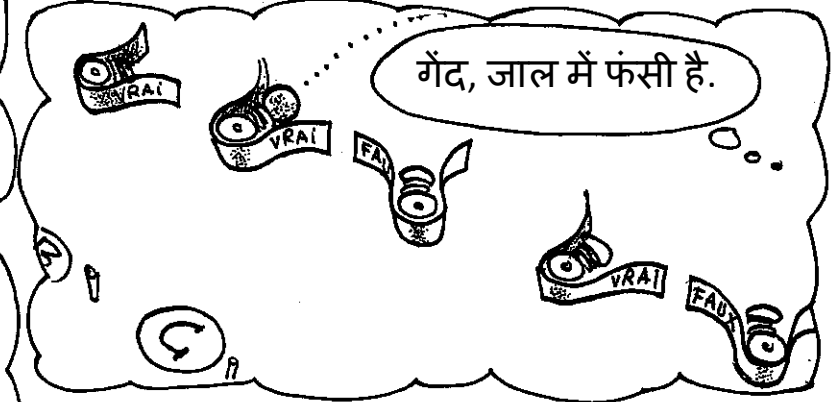
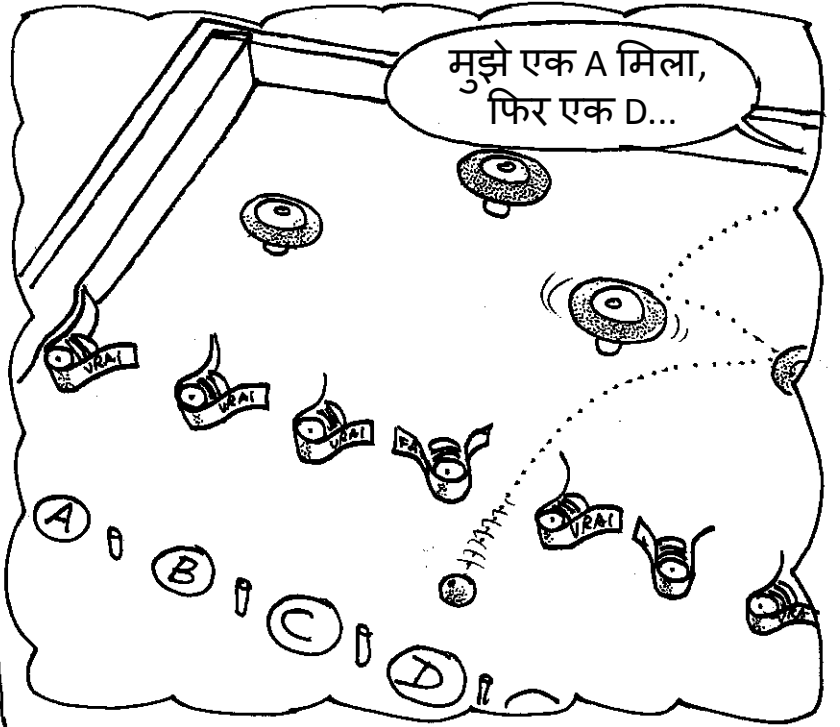
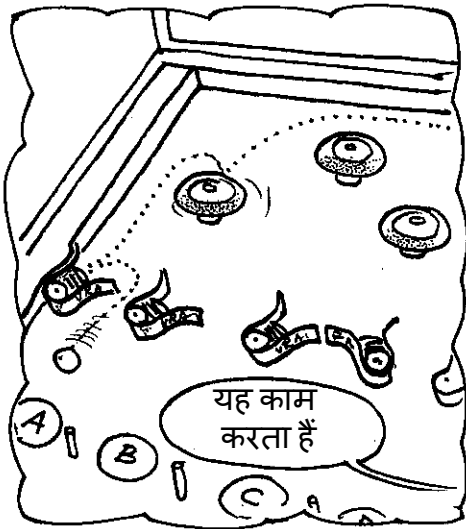
सत्य इस पर निर्भर करता है, कि हम किस तरह से भाषा को कोड और डिकोड करते हैं.



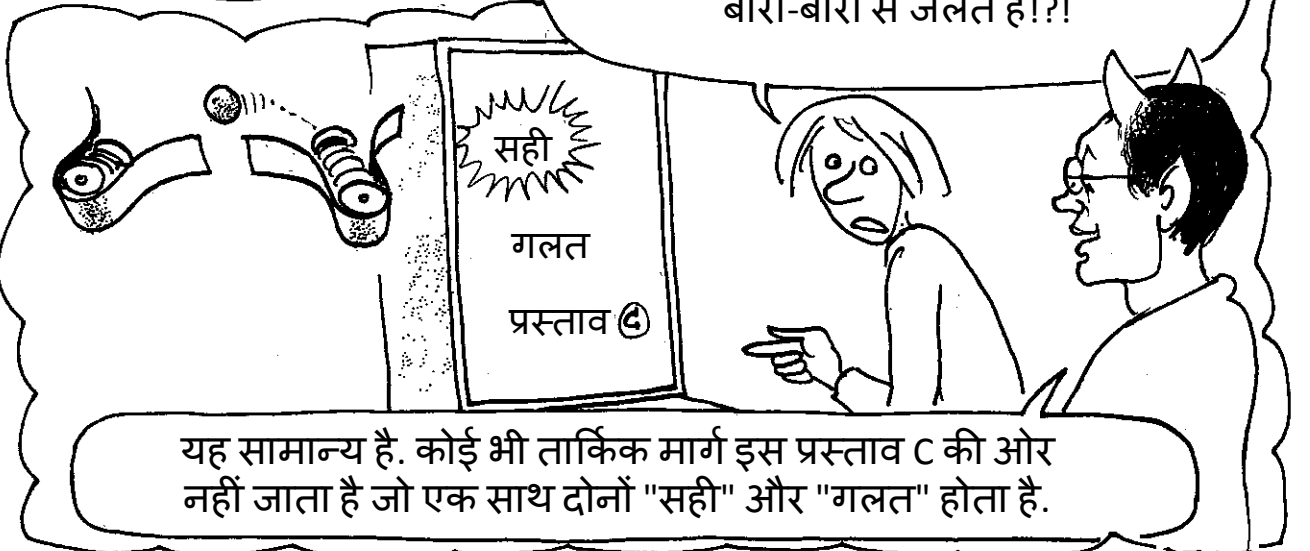
जब गेंद इस जाल में फंसती है

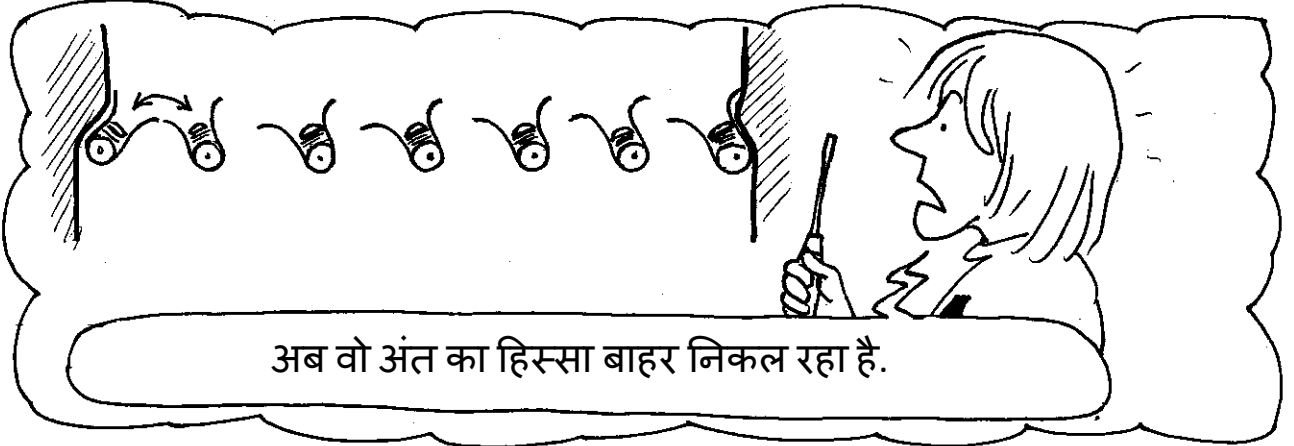


तब वो ऑटोमेटिकली वहां से फेंकी जाती है.



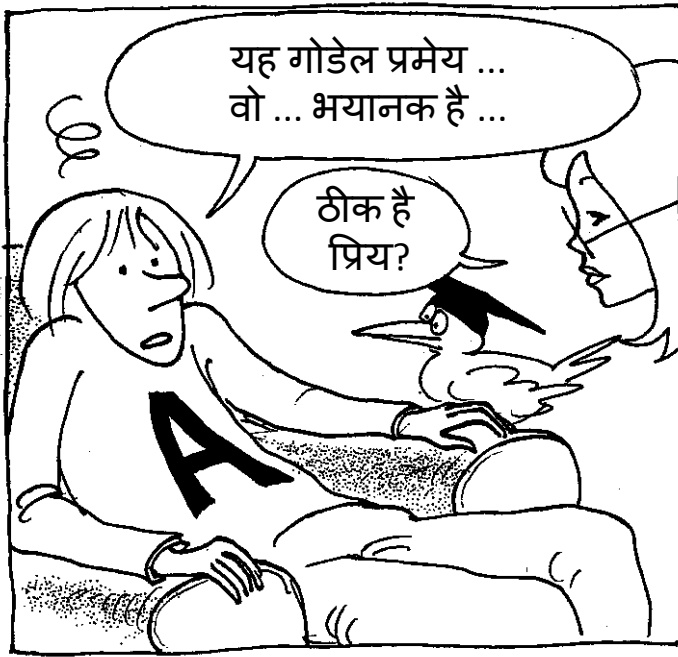
क्या आप कुछ समझते हैं? गेंद एक छेद से दूसरे छेद में जाती है और तब "सही" और "गलत" के लेंप बारी-बारी से जलते हैं!?!





हे भगवान! इस तार्किक जाल को खत्म करना असंभव है. यदि मैं जाल को उल्टा करता हूं, तो वो समस्या को केवल थोड़ा दूर हटाता है.



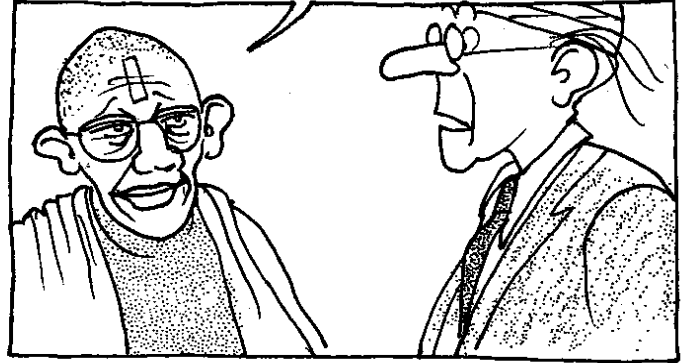


हमारी गलती इस बात में है कि हम भाषा के माध्यम से सोचते हैं।



फिर हमें क्या करना चाहिए?

ट्रान्सैडेंटल मेडिटेशन इन बाधाओं से मुक्त होने का एक तरीका है।



मस्तिष्क के बाएं गोलार्ध में मौखिक विचारों की जड़ें होती हैं। इस मानसिक गतिविधि को पूरी तरह से रोककर, हम मस्तिष्क में बहने वाली ऑक्सीजन को फिर से वितरित करते हैं। ऑक्सीजन फिर दाहिने हाथ की ओर जाती है, जो एक अलग तरीके से कार्य करता है, और जो मनुष्य को आवश्यक ज्ञान प्राप्त करने का मौका देता है।



लेकिन ... फिर यह पेशे का अंत हुआ!

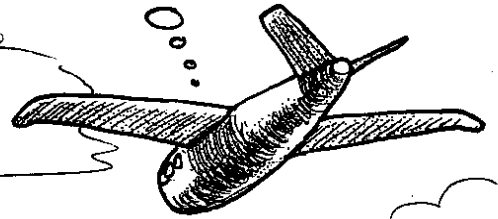
चलो, अब हम घर वपिस जा रहे हैं।

यह मुखतापूर्ण नहीं है, वो क्या देता है?

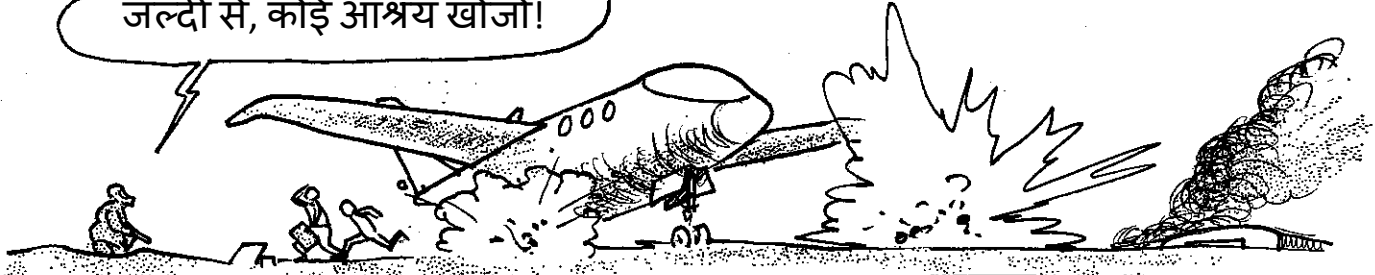


दुर्भाग्य से उसे शब्दों में बयां नहीं किया जा सकता है।

हम मूर्ख दिख रहे हैं ...

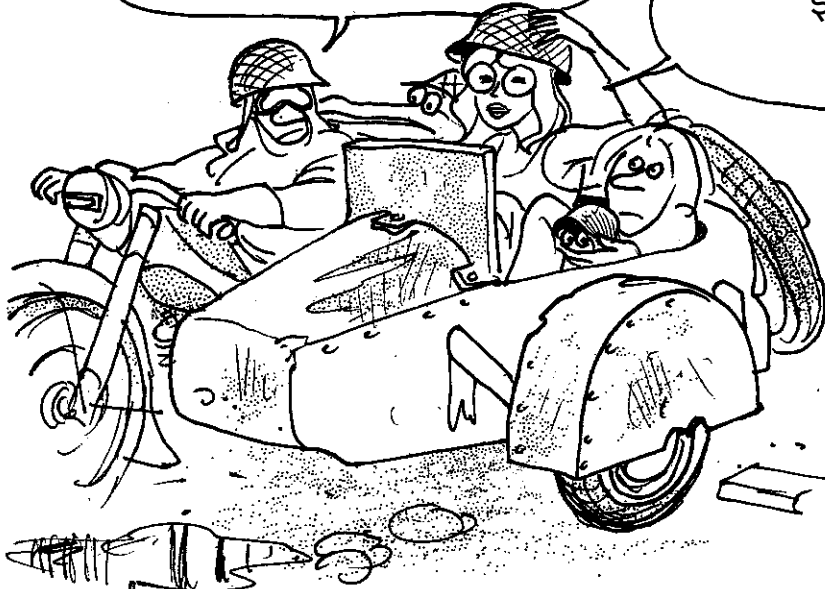


जल्दी से, कोई आश्रय खोजो!



"म्यूटिस्ट" एयरपोर्ट पर
हमला कर रहे हैं.

हमें लिटरेट्रोनिकस
इंस्टीट्यूट में एक रिपोर्ट
दर्ज करनी चाहिए.



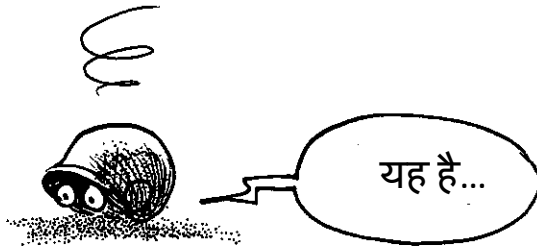
या कम-से-कम रिपोर्ट का
बचा-खुचा हिस्सा ...



नेशनल
लिटरेट्रोनिकस
इंस्टीट्यूट

जल्दी!





समाप्त...

दोस्त मिहन को "जादू की धूल" के योगदान के लिए एक बड़ा धन्यवाद, क्योंकि वो लैनटूरलु एल्बम में एक प्रमुख घटक है.

लोगोट्रोन खेल

विभिन्न रंगों के पतले कार्ड के दो टुकड़े लें. उन्हें 5 x 2 सेमी के छोटे आयतों में काटें. नीले (उदाहरण के लिए) आयतों पर, एक तरफ "शब्द की शुरुआत" लिखें, जैसे कि क्रोनो और दूसरे पर इसका मूल: समय. दूसरे रंग के आयतों पर "एक शब्द के अंत" के साथ भी ऐसा ही करें. कार्ड के दोनों पैकेट को दो अलग-अलग डिब्बों में रखें.

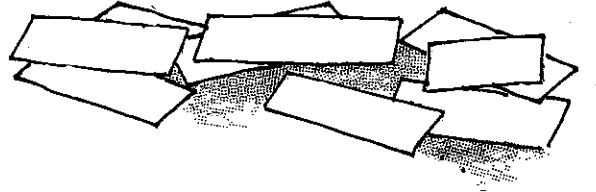
पहले प्रकार का खेल: प्रत्येक खिलाड़ी को पाँच शब्द "शुरुआत" के और पाँच शब्द "अंत" के वितरित करें. उन्हें नियोगोलिज़्म के अनुसार इकट्ठा किया जाना चाहिए, जिसके लिए वे परिभाषाएं बनाते हैं.

उदाहरण:

लोगो | टोम - कटे हुए वाक्यांश बनाना

कायरो | टोप - फ्रिज

पैन | स्केप - वाहन जो कहीं भी जा सके



भाषा के अपने ज्ञान के अनुसार खिलाड़ी कार्ड के दूसरे ओर पढ़ सकते हैं या नहीं भी.

खेल का दूसरा सूत्र: पोकर में, खिलाड़ी कार्ड का आदान-प्रदान कर सकते हैं. जो शब्द पहले से ही शब्दकोश में मौजूद है, उसका मान दोगुना होगा. अगर वो यह एक असली वस्तु होगा, तो भी उसका मान दोगुना होगा.

उदाहरण: BIBLIO | STAT बिब्लिओ | स्टैट : बुक प्रेस

मजेदार परिभाषा एक अतिरिक्त बिंदु हासिल करेगी.

PANMANIA : पैनमैनिया : हर चीज़ के बारे में उन्माद

CHRYSORCHID : क्रिसोर्चिड : प्रॉपर्टी डेवलपर

STATODYNAMIC : स्टैटोडायनामिक : स्थिर स्थितियों का अध्ययन

PSEUDOGAMIST : सूडोगामिस्ट : जिसने वास्तव में शादी नहीं की हो

PODOCLAST : पोडोक्लास्ट : पैर तोड़ने वाला

PANLOGY : पैनलॉजी : हर चीज़ का अध्ययन

COSMOTOPE : कॉस्मोटोप : वह स्थान जहाँ ब्रह्मांड है

ELASTOZOAIRE : एलास्टोज़ाएर : घोंघा

SCHIZOCRAT : स्किज़ोरैट : वह व्यक्ति जो सब कुछ विभाजित करता हो

DATABASE

WORD BEGINNINGS :

KLEPTO	STEAL	TOPO	PLACE	GLOSSO	LANGUAGE
CHRONO	TIME	ARCHEO	ANCIENT	HIPPO	HORSE
EPISTEMO	SCIENCE	VIDEO	SEE	MELANO	BLACK
LOGO	DISCOURSE	AERO	AIR	NOMO	LAW
PAN	EVERYTHING	HOMO	THE SAME	PETRO	STONE
PATHO	ILLNESS	PRO	FOR	EMBRYO	EMBRYO
HEMI	HALF	ALGO	PAIN	CINEMATO	CINEMA
CRYPTO	HIDDEN	CO	WITH	CRYO	OF COLD
STATO	STEADY STATE	EXTRA	OUTSIDE OF	DERMO	OF THE SKIN
ELASTO	ELASTIC	CEPHALO	HEAD	HELIO	OF THE SUN
ORTHO	STRAIGHT	CRYO	COLD	HEMATO	OF BLOOD
PSEUDO	FALSE	TERATO	MONSTER	HETERO	OTHER
GASTRO	STOMACH	PAPYRO	PAPER	HOMEO	SIMILAR
EROTICO	EROTICISM	PHYTO	VEGETABLE	HYDRO	WATER
ORCHIDO	TESTICLE	PHRENO	BRAIN	METEO	OF THE SKY
PARALLELO	PARALLEL	LATERO	TO THE SIDE	METRO	MEASURE
SEMIO	SENSE	MORPHO	SHAPE	XENO	STRANGER
ERGO	WORK	GNOSEO	KNOWLEDGE	NEO	NEW
GERONTO	OLD	SONO	SOUND	NEURO	OF NERVES
COPRO	EXCREMENT	TELE	DISTANT	PALEO	ANCIENT
MYCO	MUSHROOM	ULTRA	BEYOND	SCHIZO	SPLIT
IDEO	IDEAS	BRADY	SLOW	PHYSIO	OF THE BODY
MAGNETO	MAGNETIC	CHIMIO	OF CHEMISTRY	THERMO	HEAT
PHOTO	LIGHT	GALACIO	MILK	ZOO	ANIMAL
THEO	GOD	GYRO	ROTATION	TACHY	SPEED
NECRO	DEAD	SIDERO	SKY		
MESO	MIDDLE	CHROMO	COLOUR		
PODO	FOOT	ALLO	OTHER		
PORNO	PORNO	ANTHROPO	MAN		
PROTO	FIRST	ADENO	GLAND		
SCATO	EXCREMENT	ANISO	OTHER		
DOXO	OPINION	AGRO	FIELD		
PLUTO	RICHNESS	ARTHRO	CIRCULATION		
PHONO	SOUND	ASTRO	SKY		
INFLATO	SWELLING	ISO	SAME		
PYRO	FIRE	STEREO	SOLID		
GEO	LAND	ENDO	INSIDE OF		
NUCLEO	NUCLEUS	GENO	RACE		
PARA	PARALLEL	LOXO	OBLIQUE		
GRAPHO	OF WRITING	PERI	AROUND		
ODO	PATH	PLURI	NUMEROUS		
PHALLO	PHALLUS	STYLO	STEM		
RADIO	RADIO	XYLO	WOOD		
RETRO	BACKWARDS	AUTO	OF ONESELF		
PSYCHO	SOUL	BACTERIO	BACTERIA		
LITHO	STONE	BIBLIO	BOOK		
MACRO	GREAT	BRONCHO	BRONCHUS		
CHRYSO	GOLD	BUTYRO	BUTTER		
PHILO	LOVE	CACO	BAD		
MICRO	SMALL	CERCO	TAIL		
TECHNO	TECHNICAL	CHROMATO	COLOUR		
BIO	LIFE	APO	ABOVE		
SPELEO	CAVERN	CARDIO	OF THE HEART		
TOMO	CUT	EPI	AROUND		

ENDS OF WORDS :

KLEPTO	STEAL	AERO	AIR
CHRONO	TIME	HOMO	SAME
EPISTEMO	SCIENCE	PRO	FOR
LOGO	DISCOURSE	ALGO	PAIN
PAN	EVERYTHING	CO	WITH
PATHO	ILLNESS	EXTRA	OUTSIDE OF
HEMI	HALF	CEPHALO	HEAD
CRYPTO	HIDDEN	CRYO	COLD
STATO	STEADY STATE	TERATO	MONSTER
ELASTO	ELASTIC	PAPYRO	PAPER
ORTHO	STRAIGHT	PHYTO	VEGETABLE
PSEUDO	FALSE	PHRENO	BRAIN
GASTRO	STOMACH	LATERO	BESIDE
EROTICO	EROTICISME	MORPHO	OF THE SHAPE OF
ORCHIDO	TESTICLE	GNOSEO	KNOWLEDGE
PARALLELO	PARALLEL	SONO	SOUND
SEMIO	SENSE	TELE	DISTANT
ERGO	WORK	ULTRA	BEYOND
GERONTO	OLD	BRADY	SLOW
COPRO	EXCREMENT	CHIMIO	OF CHEMISTRY
MYCO	MUSHROOM	GALACTO	MILK
IDEO	IDEAS	GYRO	ROTATION
MAGNETO	MAGNETIC	SIDERO	SKY
PHOTO	LIGHT	CHROMO	COLOUR
THEO	GOD	ALLO	OTHER
NECRO	DEAD	ANTHROPO	MAN
MESO	MIDDLE	ADENO	GLAND
PODO	FOOT	ANISO	OTHER
PORNO	PORNO	AGRO	FIELD
PROTO	FIRST		
SCATO	EXCREMENT		
DOXO	OPINION		
PLUTO	RICHNESS		
PHONO	SOUND		
INFLATO	SWELLING		
PYRO	FIRE		
GEO	EARTH		
NUCLEO	NUCLEUS		
PARA	PARALLEL		
GRAPHO	OF WRITING		
ODO	PATH		
PHALLO	PHALLUS		
RADIO	RADIO		
RETRO	BEHIND		
PSYCHO	SOUL		
LITHO	STONE		
MACRO	GREAT		
CHRYSO	GOLD		
PHILO	LOVE		
MICRO	SMALL		
TECHO	TECHNICAL		
BIO	LIFE		
SPELEO	CAVERN		
TOMO	CUT		
TOPO	PLACE		
ARCHEO	ANCIENT		
VIDEO	SEE		


```

1 REM LOGOTRON DATA+SENS
10 DIM D$(100),P$(100),F$(100),Q$(100),M$(100),S$(100):I=-1
20 I=I+1
30 READ D$(I),P$(I)
40 IF D$(I)="*" THEN 60
50 GOTO 20
60 D=I-1
70 J=-1
80 J=J+1
90 READ F$(J),Q$(J)
100 IF F$(J)="*" THEN 120
110 GOTO 80
120 F=J-1
130 REM RANDOM CREATION OF INDEXES I J
140 I=INT(RND*D)+1: J=INT(RND*F)+1
150 M#=D$(I)+F$(J):REM NEOLOGISM
160 S#=Q$(J)+"-"+P$(I)
170 PRINT M#:PRINT S#:PRINT
180 FOR T=0 TO 1000:NEXT T
190 GOTO 140
200 DATA KLEPTO, STEAL, CHRONO, TIME, EPISTEMO, SCIENCE, LOGO, DISCOURSE, PAN,
EVERYTHING, PATHO, ILLNESS, HEMI, HALF, CRYPTO, HIDDEN
210 DATA EROTICO, EROTICISM, GNOSEO, KNOWLEDGE, ORCHIDO, TESTICLE, PARALLELO,
PARALLEL, SEMIO, SENSE, ERGO, WORK, GERONTO, OLD, COPRO, EXCREMENT, MYCO,
MUSHROOM
220 DATA NECRO, DEAD, MESO, MIDDLE, PODO, FOOT, PORN, PORN, PROTO, FIRST,
SCATO, EXCREMENT, DOXO, OPINION, PLUTO, RICHNESS, PHONO, SOUND, INFLATO,
SWELLING, PYRO, FIRE
230 DATA RETRO, BEHIND, PSYCHO, SOUL, LITHO, STONE, MACRO, GREAT, CHRYSO,
GOLD, PHILO, LOVE, MICRO, SMALL, TECHO, TECHNICAL, BIO, LIFE, SPELEO,
CAVERN, TOMO, CUT, TOPO, PLACE, ARCHEO, ANCIENT, VIDEO, SEE
240 DATA CEPHALO, HEAD, CRYO, COLD, TERATO, MONSTER, POPYRO, PAPER, PHYTO,
VEGETABLE, PHRENO, BRAIN, LATERO, BESIDE, MORPHO, OF THE SHAPE OF
250 DATA SIDERO, SKY, CHROMO, COLOUR, ALLO, OTHER, ANTHROPO, MAN, ADENO,
GLAND, ANISO, OTHER, AGRO, FIELD, ARTHRO, CIRCULATION, ASTRO, SKY
260 DATA AUTO, OF ONESELF, BACTERIO, BACTERIA, BIBLIO, BOOK, BRONCHO,
BRONCHUS, BUTYRO, BUTTER, CACO, BAD, CERCO, TAIL, CHROMATO, COLOUR
270 DATA EMBRYO, EMBRYO, CINEMATO, CINEMA, CRYO, OF COLD, DERMO, OF THE
SKIN, HELIO, OF THE SUN, HEMATO, OF BLOOD, HETERO, OTHER, HOMEO,
SIMILAR, HYDRO, WATER, METEO, OF THE SKY, METRO, MEASURE
280 DATA NEO, NEW, NEURO, OF NERVES, PALEO, ANCIENT, SCHIZO, SPLIT, PHYSIO,
OF THE BODY, THERMO, HEAT, ZOO, ANIMAL, *,*
300 DATA GAME, MARRIAGE, SE, AFFECTION, EDRE, EDIFICE, DYNE, ENERGY, CERCAL, TAIL,
DROME, ROUTE, PHOBIC, WHO DETESTS, PATH, SICK
310 DATA SCAPE, VEHICLE, TOPE, PLACE, TRON, MACHINE, ME, TUMOUR, METER,
MEASURE, NAUT, SAILOR, DRAMA, THEATRE, COSMO, UNIVERSE OF,
SOME, BODY
320 DATA SPHERE, SPHERE, STASIS, STOP, CRAT, POWER, TAPH, TOMB, TROPE,
TENDANCY, MANE, MANIA, GENE, GENERATOR,
ELASTIC, ELASTIC
330 DATA KINE, MOVEMENT, CYTE, CELL, PHRENE, BRAIN, CEPHAL,
HEAD, PITH, APE,
PTERO, WING
340 DATA MANCIE, PREDICTION, TROPISM, TENDANCY TOWARDS, SAURUS,
ANCESTOR, ZOIRE, ANIMAL, LITH, STONE, CLAST, BREAKER OF, MACHY,
COMBAT, DYNE, MACHINE
350 DATA DENDRON, TREE, LOGY, DISCOURS ON, ALGIA, LOGIST, SPECIALIST OF
360 DATA ALGIA, PAIN, CHRONO, OF TIME, CHRONIC, REPETITION OF, DACTYL,
FINGER, DOX, OPINION
370 DATA GON, ANGLE, MORPH, THE SHAPE OF, PHAGE, THAT EATS, VORE, THAT
DEVOURS, PHOBIA, FEAR OF
380 DATA PHILE, WHO LOVES, PHONO, SOUND, POLE, TOWN, THERM, HEAT, *,*

```

THE LOGOTRON (PROGRAMME)

